

**Диспут для 10-х классов на тему
«У каждого своя правда?»**

**Кузнецова О.В.
Кутузова Т.С.**

Цель: формирование гражданской позиции школьника как активного и ответственного члена российского общества, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, воспитание нравственного сознания и поведения на основе чтения и эмоционально-интеллектуального освоения художественных произведений, в которых воплощены данные ценности

Задачи: закрепить умение в устной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт; давать развернутые ответы на вопросы; анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.)

Познавательные: называть и определять объекты в соответствии с содержанием.

Регулятивные: формировать ситуацию саморегуляции эмоциональных состояний, т. е. формировать операциональный опыт.

Коммуникативные: понимать прочитанное, аргументировать свою точку зрения.

Личностные: формирование устойчивой мотивации к обучению и самосовершенствованию

1. Вступительное слово учителя:

Очень часто в нашей жизни все происходит не так, как бы нам того хотелось. Когда реальные события оказываются в проигрыше по сравнению с тем, что мы ожидали, мы испытываем разочарование. А когда события связаны с каким-либо человеком, все усложняется в несколько раз. В ситуациях, где вам все кажется простым и прямолинейным, вдруг появляются новые ходы, неизвестные переменные, непонятные происшествя. Самое страшное – то, что ты не понимаешь, почему так, что мотивировало человека в его поступках. Можно делать какие-то предположения, но знать наверняка – НИКОГДА. Единственный способ узнать правду в таких ситуациях – от самого человека. Но всегда есть вариант, что-то, что человек преподнесет вам как правду, не совсем правда. Он может соврать, недоговорить, объяснить происходящее размытыми образами и общими словами. Не факт, что он намеренно хочет обмануть, возможно, он врет в этом даже самому себе. Но это уже не так и важно. Главное, это все делает практически невозможным процесс узнавания правды. А что дальше? Можно закрывать глаза, можно придумывать оправдания своему и чужому поведению... К чему все эти рассуждения о правде? Да ни к чему, просто запала в память сказанная мне недавно фраза: «Ты не умеешь видеть правду. Ты не видишь ее. Ты думаешь, что это так, но это же неправда». Теперь я знаю, что было неправдой. Но что есть правда — Я НЕ ЗНАЮ. Я не умею видеть правду.

2. Беседа с учащимися:

- А все ли умеют видеть правду?

(Наверно, легко говорить со стороны, хладнокровно наблюдая за происходящим. А когда к существующей объективной реальности примешиваются эмоции, возникают какие-то страхи, какие-то опасения и т. д., можно ли дать стопроцентную гарантию того, что-то, что ты считаешь правдой, и есть правда? Едва ли. Причина того, что происходит, на мой взгляд, довольно проста.)

- Ведь что обозначает слово «правда»?

(Ответы учащихся, использование понятия из Толкового словаря – см. Приложение).

Правда – это то, что существует в действительности, соответствует реальному положению вещей. То есть, из определения следует, что правда – это что-то безличное, лишённое эмоций и красок. Это данность. Человек же устроен таким образом, что он всегда склонен давать оценку – будь то человек, событие или предмет. Каждую ситуацию он пропускает через себя, особенно если это касается его самого или людей ему небезразличных. Таким образом, происходит искажение. Правда перестаёт быть правдой. А это уже может привести к довольно неприятным вещам.

- Что же делать?

(Воспринимать мир таким, каков он есть. Не пытайтесь перекрасить планету в свои цвета, позвольте людям быть самими собой, не осуждая их и не оценивая. На самом деле, для всех нас очень важно чужое мнение. А если вы будете открыты и доброжелательны перед миром и людьми, то какой им смысл защищаться и закрываться от вас, а тем более скрывать правду?! Наверное, не зря народная мудрость гласит: «Будьте проще, и к Вам потянутся люди»)

Правда, на мой взгляд, не должна существовать для "показа" или "демонстрации" и **человек должен быть честен прежде всего с собой. Тогда правда не будет** вступать в противоречие с совестью и всегда будет жить в глубине души, сердца. **Только когда мы сможем отказаться от пустых слов и лжи**, мы сможем быть честными и считать себя правыми в споре с окружающими.)

- *Какую же роль играет правда в жизни человека. Нужна ли она ему? И зачем?* (прочитать притчу Ф. Кривина – см. Приложение)

(Ответы детей)

(Совершенно ясно, что правда в жизни человека, играет какую-то важную роль. **Только вот какую? Для чего она нужна, и зачем? И нужна ли правда человеку, в действительности?** Ведь когда доходит до подобных вопросов, многие люди говорят, что правда – не нужна никому. Вернее в таких случаях можно скорее услышать, снисходительное: *да кому нужна правда...*

Взявшись исследовать понимание явления – *Правда*, и нужна ли она человеку, я вновь отправилась в путешествие по инету. Почитала афоризмы, о правде жизни, так сказать, собранные сливки с высказываний знаменитых и не очень. Признаться: не дочитала. Подтверждения своим идеям не нашла, вдохновения тоже. **Как оказалось, над правдой (ее ценностью), чаще всего смеются, да и смеются в основном, лишь для того, что бы скрыть свои смущение и страх, а так же иронию разочарования.** Оказывается абсолютная правда, это совсем не то, что нужно человеку, а тем более человеку, сосредоточенному на выживании в обществе. В общем-то, **настоящая искренняя правда**, в реальной жизни, между человеком и человеком – **не принята, не приветствуется и даже опасна.**)

- *А как вам вот такое высказывание знаменитого сатирика: «- Правды нет! – говорит она сама иногда. Из осторожности» (Станислав Ежи Лец)*

Пренебрежение, в лучшем случае снисходительная улыбка, как реакции на наивные попытки правды, о себе заявить. Самое распространенное, отвести взгляд и сделать вид, что ничего нет. В общем-то, да, правда же у всех своя и самая правдивая та, которая ближе к телу. Ничего, конечно же, что даже и та, что ближе к телу, тоже не совсем и правда на самом-то деле и, как ей таковой быть, если само понимание Правды, отсутствует! Нет его. Путаница есть, а понимания уже нет. И получаем лишь иллюзию правды, когда уже не очень-то ясно, как отличить правду от лжи.

- *Как так получилось, что одна из самых реальных и действенных, мощнейших сил вселенной, вдруг в понимании человека стала, чем-то запутанным и едва уловимым, чем-то таким, в реальности чего, вообще, сомневаются?*

(Ответы учащихся)

- Так есть ли она – правда, в жизни человека? И вообще в мире?

Смею заявить, что да – есть! Правда – не придумка, не просто слово, не пустой образ и не миф! Когда-то давно, ум человека уже смог выявить эту силу, ощутить всю ее мощь и огромную ценность, а затем и определить ее словом – *правда*.

Пожалуй, стоит пояснить свою мысль о том, что правда – это не что иное, как действующая сила вселенной. Дело в том, что в природе, нет такого понятия, как ложь, его не существует даже на зачаточном уровне, это явление придумали и культивируют люди. Искусственное явление. Однажды родившись, оно прижилось и даже развилось и процветает.

Правда сильнее лжи, ведь в отличие от лжи, она существовала всегда. Ее сила состоит в том, что истинную абсолютную правду нельзя опровергнуть, ее нельзя избежать, она просто существует сама по себе и является непреложным фактом. И настоящая правда начинает проявляться всегда, когда исчезают все несоответствия.

- Что это значит для человека? И как отличить правду от лжи?

(Ответы учащихся)

Это значит, что в **сердце человека не остается сомнений, беспокойства, желания скрывать, и что-то делать напоказ, как и страха или неуверенности, постоянных переживаний типа: а нужно ли? а правильно ли? а что подумают? а к чему это приведет? и подобных пустых вопросов.**

Это значит, что стремления внутренние и внешние, наконец-то, объединяются, сливаются в общее. И это уже не иллюзия правды. И такая **правда никогда не идет вразрез с природой**, так как является частью ее – действующей, создающей, творящей – реальной, настоящей и абсолютной.

Человек может обманывать только самого себя, делая вид, что якобы не понимает, где правда, а где ложь; **мир же он – обмануть не может.** Так как нельзя обмануть то, в чем нет лжи изначально, совсем. И если есть только правда, в жизни человека не остается места для лжи!

- А теперь подумайте, чем будет человек и на что окажется способным, если вдруг научится действовать только согласно правде?

(Ответы учащихся)

Жить с полным пониманием ценности правды, неотделимой для каждого живущего от самой жизни.

Правда и ложь – это постоянно присутствующие в нашей жизни понятия. Часто они идут рука об руку, а разделяет их тонкая грань. Всем и каждому понятно, что нужно всегда оставаться честным и стремиться к правде. **Здравомыслящий человек дорожит своим добрым именем и не станет марать его ложью.**

- Есть такие понятия как «горькая правда» и «сладкая ложь». Что же это значит?

(Ответы учащихся)

Правда не **всегда может быть приятна человеку**, от которого ее стараются скрыть. И когда она открывается, то приносит ему огорчение, становясь для него горькой. Иногда кажется, что лучше бы и не знать такой правды, а жить себе спокойно. Но это чувство обманчиво, потому что **жизнь в неведении мешает вам трезво оценивать происходящее и делать правильные выводы.** Сладкая ложь, соответственно, применяется для того, чтобы скрыть неприятную правду.

Случается так, что человек обманывает себя сам. Как, например, в комедии **«Ревизор»**. Целая куча авторитетных чиновников приняла «мелкую сошку» за важного человека, ревизора. В планы же самого лжереvizора Хлестакова обман окружающих не входил. Но, разобравшись в ситуации, он не стал разубеждать их, а подыграл, почувствовав себя и впрямь крупной птицей. Так прожженные взяточники и дельцы перехитрили сами себя.

К понятию о «сладкой лжи» можно вспомнить пьесу **«На дне»**. В ней описывается грязная убогая ночлежка для отбросов общества. Все, кто там оказался – это опустившиеся люди, доживающие свой век в ужасных условиях. Ни у кого из них уже нет надежды и какого-либо просвета в жизни. И вот новый постоялец начинает убеждать всех, что не все еще потеряно, что все будет хорошо. Даже умирающей женщине он твердит, что она выздоровеет и все наладится. В данном случае ложь смогла

облегчить ее последние минуты. (А вот Актёр повесился, потому что понял, что никогда не найдёт обещанной лечебницы от пьянства).

Отношение к правде и лжи у каждого свое. Я считаю, что человек должен оставаться честным, чтобы не было стыдно смотреть в глаза людям. Но иногда бывают такие **непростые ситуации, когда правде лучше оставаться нераскрытой.**

- *«Правда редко бывает чистой и никогда не бывает простой».* О. Уайльд.

Цитата великого писателя заставила меня задуматься. Действительно, что же такое, правда? Какая она? Нужна ли правда всегда или нет? Когда вы говорите неправду и кому?

Размышляя на эту тему, я пришел к выводу, что согласен с высказыванием Оскара Уайльда: “правда редко бывает чистой и никогда не бывает простой”.

С детства мы постоянно слышим о том, что всегда надо говорить правду, какой бы горькой она не была. Это нам внушают родители, учителя, друзья. **Вот тогда – то, еще в детстве, мир и начинает делиться на две части: правду и ложь.**

Как трудно порой сказать правду, намного проще придумать спасительную ложь! Чистая правда, наверное, это вымышленное понятие. **Даже себе самому человек вряд ли раскроется весь, он всегда будет искать оправдания или причины своего поступка, мыслей. Даже с самим собой мы хитрим и хотим выглядеть лучше и чище. Как не просто сказать себе: «Я – слабый человек! Я не могу перебороть свои недостатки! Я поступил подло!» Нет, человек не бывает до конца искренним и правдивым наедине с самим собой. Возможно, это и правильно. Оправдывая себя, как бы даешь себе шанс быть лучше, а это уже шаг вперед???** (вряд ли – так можно оправдать что угодно...

3. Обратимся теперь к произведению Ф.М. Достоевского. Правда Сони Мармеладовой и правда Раскольников. **Беседа по вопросам**

- *что это за герои?*

- *почему и как свела их вместе судьба?*

- *какую правду отстаивает каждый из них?*

- *с кем согласен автор?*

- *с кем согласны вы?*

4. Слово учителя:

Сказать правду – это всегда трудно, поэтому простой она быть не может никогда. Когда необходимо сказать правду, человек подыскивает слова, старается быть откровенным, может быть, переступает через себя, конечно, это непросто! **И все же, наверное, нет однозначного ответа на вопрос о том, какой должна быть правда.**

Жизнь такая многогранная, что ее нельзя поделить на черное и белое; мир многоцветный и яркий, в нем есть полутона и радуга. **Так и, правда. Где – то она должна быть жесткой и прямолинейной, а где–то – мягкой и щадящей. Это христианская философия: “Возлюби ближнего своего”.**

Этих качеств так не хватает в современном мире, где человеческое общение все больше и больше заменяют компьютерные технологии! Да, правда нужна, она необходима для человеческого общения, потому что без правды мир станет фальшивым, нереальным.

Да, признаться в каком–либо своем проступке, понять, что сделал что–то неправильное и сказать правду об этом кому–то, а прежде всего самому себе – это действительно необходимо. Даже для того, чтобы человек понимал что достойно, а что нет. Иногда просто необходимо сказать человеку правду о нем самом, о его поступках, для того, чтобы помочь ему же не упасть, не увязнуть, не провалиться в пропасть. Остановить его, заставить задуматься о себе.

Чтобы это сделать, нужна такая правда, которая поможет ему опомниться. Это правда, конечно будет не простой, да и сказать ее тоже будет непросто. Здесь нужны такие слова, которые бы смогли проникнуть в самое сердце. **Возможно, это будет жесткая правда, но не жестокая! Как поймать и почувствовать этот интервал? Только любовь и милосердие может подсказать эти слова.**

А вот в некоторых ситуациях, я думаю, не всегда правда может играть ту самую воспитательную, нравственную роль в жизни человека, для которой она и существует.

- *Нужно ли говорить тяжелобольному человеку, что у него нет шанса на жизнь? Гуманно ли это? Мне могут возразить и сказать: «Вот, это как раз тот случай, когда правда “не бывает простой”!» Нет, уверен, что в этом случае, это вовсе не чистая правда, а неоправданная жестокость и прямолинейность.*

Словом можно спасти человека, а можно и погубить. Трагедия случилась за день до операции. Английский хирург нарисовал известному российскому актеру Евгению Евстигнееву его сердце и объяснил, что из четырёх клапанов у него работает только один, и то всего на 10 процентов. «Вы умрёте в любом случае, – сказал доктор, – будете делать операцию или нет». Смысл его слов заключался в том, что нужно рискнуть, согласившись на операцию, ведь все мы смертны, все мы рано или поздно умрем. Великий актёр мгновенно представил себе то, о чём говорил врач. И сердце остановилось.

(Конечно, это от неумения правильно подать правду!!!)

Правда может быть жестокой в том случае, если она обличает недостатки или поступок, а если она носит убийственный характер в прямом смысле этого слова, то это не правда, а просто бесчеловечность. Нельзя подменивать понятия. Мир такой удивительный, такой богатый на всевозможные чудеса, что всегда необходимо оставлять тот единственный шанс на спасения, который, быть может, и спасет кого–нибудь.

Говорить правду человеку заведомо зная, что это не даст нужного результата, а лишь принесет душевные муки – это уже вопрос воспитания и этикета. К сожалению, в нашей жизни часто происходит именно такая подмена понятий.

Оскар Уайльд, говоря о правде, скорее всего, хотел подчеркнуть, что истинная правда всегда смешана с грязью жизни, а поэтому чистой ее вряд ли можно назвать. Она всегда неудобна для людей, не нужна, а иногда, категорически противопоказана. Человеческие отношения – это особый сложный мир. Жить в этом мире нам приходится с рождения и до самой смерти, но не просто жить, а всю жизнь учиться общаться. Именно поэтому правда не может никогда быть простой, потому что и человек – существо очень сложное, уязвимое. Любое слово может ранить в самое сердце. Ведь, не случайно говорят, что душевные страдания гораздо сильнее и тяжелее физических.

5. Выводы из беседы:

Надо быть очень внимательным человеком, чтобы уметь говорить правду. Не просто правду, а правду, которая поможет человеку стать лучше, чище, заставит его взглянуть на себя другими глазами, поможет найти правильный путь в жизни.

Приложение

1. Определение из Толкового словаря

ПРАВДА

Женский род

1. То, что соответствует действительности, истина.

"Сказать правду"

2. Порядок, основанный на справедливости, честности.

"Искать правды"

2. Выражение «Слезинка ребенка» (к беседе о романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»)

Из романа (ч. 2, кн. 5, гл. «Бунт») «Братья Карамазовы» (1880) Ф. М. Достоевского (1821-1881). Иван Карамазов, беседуя со своим братом Алешей, монахом- послушником, говорит о том, что он не приемлет Бога, который допускает в этом мире страдания невинных детей ради некой «высшей гармонии».

Он поясняет свою позицию так: «Понимаешь ли ты это, когда маленькое, существо, еще не умеющее даже осмыслить, что с ним делается, бьет себя в подлом месте, в темноте и в холоде, крошечным своим кулачком в надорванную грудку и плачет своими кровавыми, незлобивыми, кроткими слезками к «боженьке», чтобы тот защитил его, – понимаешь ли ты эту ахинею, друг мой и брат мой, послушник ты мой божий и смиренный, понимаешь ли ты, для чего эта ахинея так нужна и создана! Без нее, говорят, и пробыть бы не мог, человек на земле, ибо не познал бы добра и зла. Для чего познавать это чертово добро и зло, когда это столько стоит? Да весь мир познания не стоит тогда этих слезок ребеночка к «боженьке»... Пока еще время, спешу оградить себя, а потому от высшей гармонии совершенно отказываюсь. Не стоит она слезинки хотя бы одного только того замученного ребенка, который бил себя кулачком в грудь и молился в зловонной конуре неискупленными слезами своими к «боженьке!»»

Обычно образ «слезинка ребенка» употребляется, когда речь идет о проблеме соотношения цели и средств ее достижения, когда хотят сказать, что нельзя пытаться достичь каких бы то ни было высоких целей за счет страданий невинных людей.

3. Притча от Феликса Кривина

Полуправда

Купил Дурак на базаре Правду. Удачно купил, ничего не скажешь. Дал за неё три дурацких вопроса да ещё два тумака сдачи получил и – пошёл. Но легко сказать – пошёл! С Правдой-то ходить – не так просто. Кто пробовал, тот знает. Большая она, Правда, тяжёлая. Поехать на ней – не поедешь, а на себе нести – далеко ли унесёшь? Тащит Дурак свою Правду, мается. А бросить жалко. Как-никак, за неё заплачено.

Добрался домой еле жив.

– Ты где, Дурак, пропал? – набросилась на него жена.

Объяснил ей Дурак всё, как есть, только одного объяснить не смог: для чего она, эта Правда, как ею пользоваться. Лежит Правда среди улицы, ни в какие ворота не лезет, а Дурак с женой держат совет – как с нею быть, как её приспособить в хозяйстве. Крутили и так и сяк, ничего не придумали. Даже поставить Правду, и то негде. Что ты будешь делать – некуда Правду деть!

– Иди, – говорит жена Дураку, – продай свою Правду. Много не спрашивай: сколько дадут, столько и ладно. Всё равно толку от неё никакого.

Потащился Дурак на базар. Стал на видном месте, кричит:

– Правда! Правда! Кому Правду – налетай!

Но никто на него не налетает.

– Эй, народ! – кричит Дурак. – Бери Правду – дешево отдам!

– Да нет, – отвечает народ. – Нам твоя Правда ни к чему. У нас своя Правда, не купленная.

Но вот к Дураку один Торгаш подошёл. Покрутился возле Правды, спрашивает:

– Что, парень, Правду продаёшь? А много ли просишь?

– Немного, совсем немного, – обрадовался Дурак. – Отдам за спасибо.

– За спасибо? – стал прикидывать Торгаш. – Нет, это для меня дороговато.

Но тут подоспел ещё один Торгаш и тоже стал прицениваться. Рядились они, рядились и решили купить одну Правду на двоих. На том и сошлись.

Разрезали Правду на две части. Получились две полуправды, каждая и полегче, и поудобнее, чем целая была. Такие полуправды – просто загляденье. Идут торгаши по базару, и все им завидуют. А потом и другие торгаши, по их примеру, стали себе полуправды мастерить.

Режут торгаши правду, полуправдой запасаются. Теперь им куда легче разговаривать между собой. Там, где надо бы сказать: «Вы подлец!» – можно сказать: «У вас трудный характер». Нахала можно назвать шалуном, обманщика – фантазёром. И даже нашего Дурака теперь никто дураком не назовёт. О дураке скажут: «Человек, по-своему мыслящий».

Вот как режут Правду!