

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

О НАПРАВЛЕНИЯХ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
В 2011-2012 УЧЕБНОМ ГОДУ

САМАРА

2011

ББК 74.202.2

И 74

Информационно-методическое письмо. О направлениях учебно-методической работы в 2011-2012 учебном году /Науч.ред. В.И.Безруков. – Самара: ГОУ СИПКРО, 2011. – 109 с.

АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ: преподаватели кафедр и методисты отделов ГОУ СИПКРО.

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

Безруков В.И., доктор педагогических наук, проректор по учебно-методической работе ГОУ СИПКРО.

В предложенных материалах освещены основные направления методической работы образовательных учреждений на 2011-2012 учебный год.

Данное информационно-методическое письмо предназначено для методических служб районов и предметных методических объединений работников образования.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального
образования (повышения квалификации)
Самарского областного института повышения квалификации и
переподготовки работников образования*

© ГОУ СИПКРО, 2011

УЧИТЕЛЯМ МАТЕМАТИКИ

Как реализовывать стандарты второго поколения (ФГОС 2) на уроках математики в основной школе?

Новая концепция стандартов исходит из тезиса о необходимости «разделения проблемы обобщённых требований к результатам образования и проблемы конкретного содержания общего среднего образования». Первая связана с запросами к образованию со стороны личности, государства, общества; вторая носит научно-методический характер и должна решаться научным и педагогическим сообществом. Это отличает новую концепцию от предшествующих стандартов, где в основе находилось понятие обязательного минимума объёма содержания образования. В результате многие перестали различать *стандарт образования* и *обязательный минимум*. Если в старой концепции стандартов акцент делался на минимум содержания, то в новой упор сделан уже на *диадку: предметное содержание* (фундаментальные основы наук) и *деятельностную компоненту* образования (универсальные учебные действия, поделённые на четыре блока: *личностный; регулятивный*, в том числе и саморегуляция; *познавательный* блок, в том числе действия постановки и решения проблем, логические действия; *коммуникативный* блок. Основное назначение фундаментального ядра – «определить: 1) систему ведущих идей, теорий, основных понятий», относящихся к предметной области *математика*, представленной в средней школе; 2) «состав ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебных действий, адекватных требованиям стандарта к результатам образования».

К конструированию *образовательного пространства* (так в проекте фундаментального ядра названа двухкомпонентная система, составленная из фундаментальных основ наук и универсальных учебных действий) и призывают разработчики педагогическую общественность. «Последующие

этапы- разработка концепций предметных областей, планируемые результаты обучения на выходе из начальной, основной и старшей школы и т.д. Соответствующая работа по определению основных понятий, ключевых или базовых задач, а также адекватных им учебных действий по различным разделам курса школьной математики проводится на кафедре математики и информатики СИПКРО. Имеющиеся наработки опубликованы в Известиях академии наук и в институтском сборнике [2,3]. В рамках курсовой подготовки учителей математики идеи конструирования образовательного пространства не просто обсуждаются, но находят своё отражение и воплощение в методических разработках учителей, выполняемых под руководством доцентов и старших преподавателей кафедры. Так реализуется ещё одна рекомендация разработчиков стандартов второго поколения: «должна вестись работа по соответствующему обновлению содержания педагогического образования».

Исследования, проведённые на кафедре, показывают, что требования к уровню обученности выпускников средней школы по алгебре и началам анализа можно гарантированно удовлетворить, если организовать их учебную деятельность на основе многоуровневой системы задач, адекватно отражающей эти требования. Разработан вариант модернизации системы задач УМК, используемого в обучении, реализующий в качестве ведущего системообразующего принципа, *принцип единства содержательной и деятельностной сторон обучения.*

Многоуровневая система задач для каждой темы курса формируется с помощью ее матричного представления, путем выделения ранжированного перечня базовых элементов содержания образования и соответствующих им базовых задач, – с одной стороны, и уровней обученности, отражающих умения решать знакомые, модифицированные и незнакомые задачи, – с другой. Подобную матричную модель удобно представить с помощью табл. 1.

Матричная модель системы задач

Таблица 1

		Предметно-содержательные уровни (определяются уровнем ключевых задач)			
		I	II	...	N
Уровни сформированности умения действовать в ситуации	I (знакомая)				
	II (видоизменная)				
	III (незнакомая)				

Такая матрица системы задач темы содержит 3 строки, соответствующие трем типам учебных ситуаций, возникающих при решении задач, и N столбцов, отражающих количество базовых задач темы. Подобное табличное (матричное) представление системы задач темы помогает осуществить полноценное наполнение на каждом уровне ее математического и деятельностного (формирование УУД) компонентов и тем самым реализовать *критерии предметной и деятельностной полноты (имея в виду познавательные УУД)* формируемой системы учебных задач. При этом если базовые задачи выполняют в системе роль своеобразных интеграторов предметно-содержательной компоненты, то при проектировании и реализации процесса обучения аналогичную роль должны играть универсальные учебные действия (общие методы и приемы деятельности) в выделенных ситуациях.

Учебная деятельность при решении задач, входящих в первую строку матрицы, носит репродуктивный характер (используются такие общеучебные действия, как классификация, подведение под понятие, выведение следствий, построение логической цепи рассуждений, доказательство и т.д.). Используемые при этом задачи отличаются *явными связями* между данными и искомыми (известными и неизвестными) элементами. Ученик идентифицирует (распознает знакомые задачи в ряду подобных), воспроизводит изученные способы или алгоритмы действий, применяет усвоенные знания в практическом плане для некоторого известного класса

задач и получает новую информацию на основе применения усвоенного образца деятельности. При решении задач второй строки репродуктивная учебная деятельность сочетается с реконструктивной, в которой образцы деятельности не просто воспроизводятся по памяти, а реконструируются в несколько видоизмененных условиях (здесь проявляются такие общеучебные действия, как выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, знаково-символические действия, включая математическое моделирование, структурирование знания). Наконец, при решении задач третьей строки учебная деятельность носит исследовательский творческий характер. Ученик должен уметь ориентироваться в новых ситуациях и вырабатывать принципиально новые программы действий (выдвигать гипотезу, проверять: обосновывать или опровергать, выдвигать новую и т.д., осуществлять исследовательскую деятельность). Решение задач соответствующего блока требует от учащегося обладания обширным фондом отработанных и быстро развертываемых алгоритмов; умения оперативно перекодировать информацию из знаково-символической формы в графическую и, наоборот, из графической в знаково-символическую; системного видения курса. Вместе с тем, оно не просто предполагает использование старых алгоритмов в новых условиях и возрастание технической сложности, а отличается неочевидностью применения и комбинирования изученных алгоритмов. Задачи этого уровня имеют усложненную логическую структуру и характеризуются наличием *латентных связей* между данными и искомыми элементами. Такие задачи обычно предлагаются в качестве самых трудных на вступительных экзаменах в вузы с высокими требованиями к математической подготовке абитуриентов и в заданиях С3, С4, С5, С6 КИМов ЕГЭ.

Наряду с многоуровневостью, предметной и дидактической полнотой система задач темы должна отвечать известным критериям, вытекающим из закономерностей и принципов обучения: целевой достаточности; открытости и пополняемости; доступности; непрерывности повторения;

преемственности; сравнения; однотипности и контрастности; немонотонного увеличения трудности задач и сложности их решений; индивидуализации (возможности построения индивидуальных траекторий обучения). Учет этих принципов позволяет построить систему задач, которая оказывает целенаправленное влияние на все компоненты учебно-математической деятельности, формирует эту деятельность, актуализирует общие методы и приёмы умственной деятельности, формирует универсальные познавательные действия, интеллектуально развивает ученика. Система дает возможность каждому ученику максимально продвинуться в своем математическом развитии.

Как оптимальным образом наполнить подсистему задач каждого уровня и тем самым построить систему задач темы?

Для полного охвата предметного содержания учебного курса и ситуаций, возникающих при решении задач, проектирование процесса учебной деятельности на уровне учебного материала целесообразно начать с составления *перечней тематических предметных элементов содержания образования (ЭСО) и деятельностных ЭСО*. Деятельностные ЭСО – это те необходимые действия, которые формируют приёмы (умения) учебной деятельности. Перечень видов универсальных учебных действий и их состав приведены в проекте стандартов. Приём (умение) сформирован, если он отрефлексирован и применяется осознанно.

При составлении перечня предметных ЭСО отправной точкой служит кодификатор – список вопросов содержания школьного курса математики, усвоение которых проверяется при сдаче ЕГЭ. Покажем на примере курса алгебры и начал анализа этапы формирования перечня тематических ЭСО.

На первом этапе:

1) составляются списки предметных ЭСО: новых понятий, вводимых в теме, понятий, уже изученных в курсе алгебры и начал анализа и используемых при изучении темы, геометрических понятий, используемых в теме, понятий из смежных дисциплин, встречающихся в приложениях;

- 2) среди понятий выделяются главные и производные;
- 3) составляется общая схема понятий темы, на которой указываются основные и второстепенные связи между ними.
- 4) выделяется минимально возможный список теорем и следствий из них, необходимый и достаточный для отражения содержания темы;
- 5) отбираются ситуации применения введенных в теме понятий, которые войдут в процесс обучения.

На втором этапе выявляются собственно математические алгоритмы, методы и приемы, используемые при изучении темы. Они, в свою очередь, подразделяются на знакомые, модифицированные и новые (незнакомые).

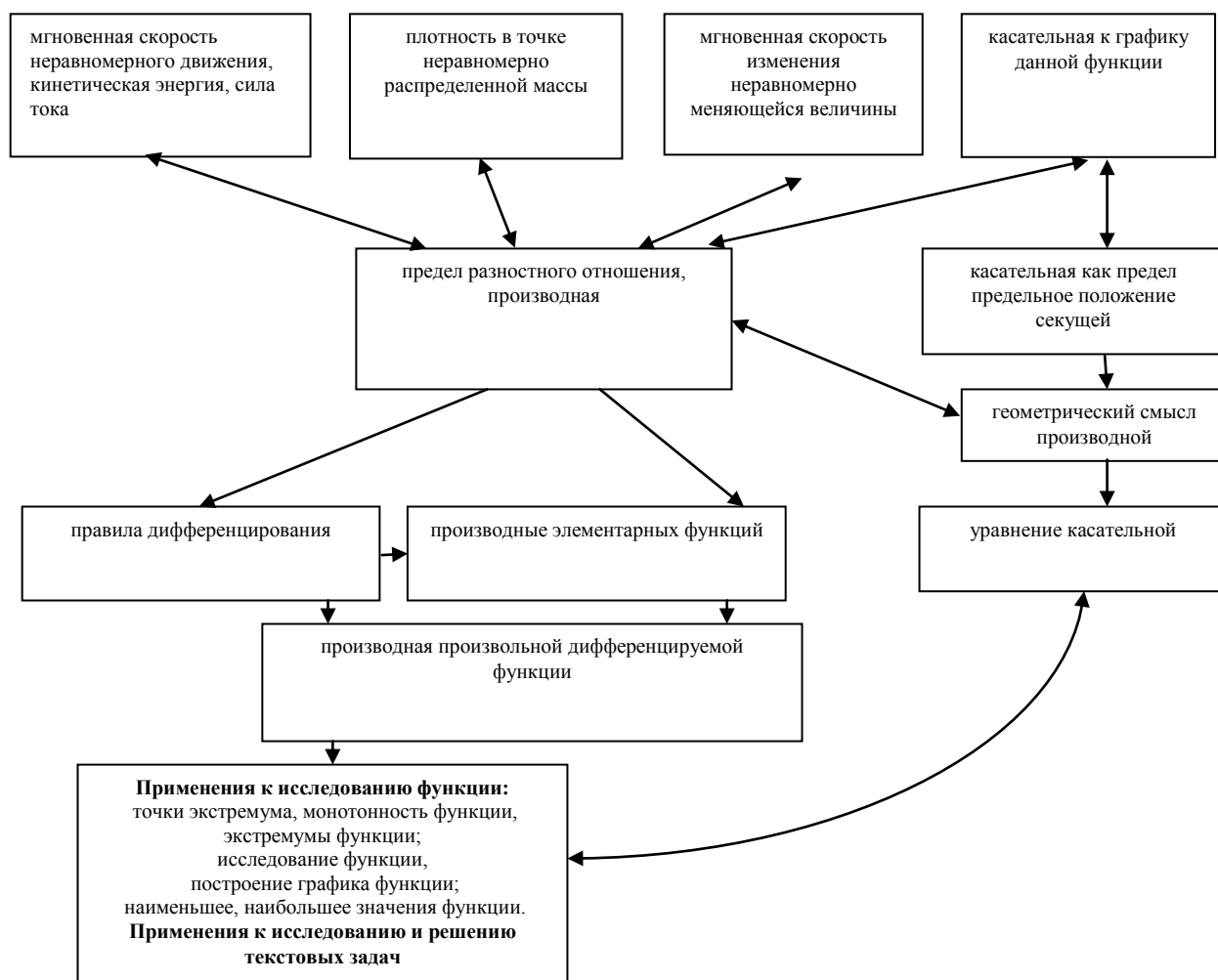
На третьем этапе решается вопрос о том, какие понятия, связи и методы будут сообщены учащимся в готовом виде, а введению каких будет предшествовать создание проблемной (задачной) ситуации.

Затем определяются способы деятельности учебного характера, подлежащие формированию в данной теме. В частности, решается вопрос о том, какие методы и приемы будут использоваться при сообщении учебного материала в готовом виде, как будет разрешаться та или иная проблемная ситуация и т.п. Это позволяет уточнить состав процессуальных ЭСО – общих приемов и эвристических предписаний учебной деятельности (как уже известных учащимся, так и вводимых вновь).

Проиллюстрируем сказанное на примере. Анализ понятий темы «Производная и ее применение» позволяет составить следующую общую схему понятий темы.

Общая схема понятий темы

Схема 1



Цели изучения темы позволяют среди этих понятий, связей и применений выделить ведущие и актуализировать их с помощью соответствующих ключевых задач. Попытки найти способы ориентирования в безграничном множестве задач того или иного учебного курса, структурировать его, вычленив в каком-то смысле основные (базовые, опорные, ключевые) задачи предпринимались неоднократно. Понятно, что списки ключевых задач по одной и той же теме, предлагаемые разными авторами, могут быть различными. Непременное требование, характеризующее такой список, заключается в том, чтобы выделенная совокупность ключевых задач являлась системой. В любом математическом понятии (теореме) свернуты либо результаты, либо обобщенные способы математической деятельности. «Применение понятий и их взаимосвязей

предполагает, во-первых, раскрытие роли одних понятий для осознания других, во-вторых, определение ситуаций, в которых данные понятия находят свое применение» [6, с. 330-331]. Именно для этого было важно составить четкое представление о составе основных и производных понятий темы, о связях между ними, о связях понятий темы с понятиями других тем, наконец, о направлениях применения введенных понятий и связей. Цели изучения темы позволяют среди этих понятий, связей и применений выделить ведущие и актуализировать их с помощью соответствующих ключевых задач. Система базовых задач темы, являясь подсистемой системы задач всего курса, служит своеобразным остовом, на котором при задачном подходе строится изучение темы.

Систему задач темы любого УМК можно визуализировать в виде ориентированного мультиграфа. Затем, используя понятие степени исхода вершины орграфа, легко выделить и ранжировать задачи темы. Базовые задачи первого уровня будут изображаться в виде источников. Если в орграфе удалить все источники (они интерпретируют базовые задачи первого уровня) и исходящие из них дуги, то вершины-источники в оставшемся подграфе будут интерпретировать базовые задачи второго уровня. Совокупность задач, решение которых непосредственно вытекает из базовых задач первого уровня, естественно определить как подсистему задач первого уровня, а совокупность задач, для решения которых приходится дополнительно использовать результаты базовых задач второго уровня, – подсистемой задач второго уровня. Базовые задачи и подсистемы задач более высокого уровня определяются аналогично.

Рассмотрим в качестве примера систему базовых задач по теме «Производная и ее применение» для общеобразовательного уровня (Схема 2). Орграф базовых задач включает единственную базовую задачу первого уровня – вычисление производной элементарной функции по определению. На втором уровне выделены три базовые задачи:

- 1) вычисление производной на основании основных свойств

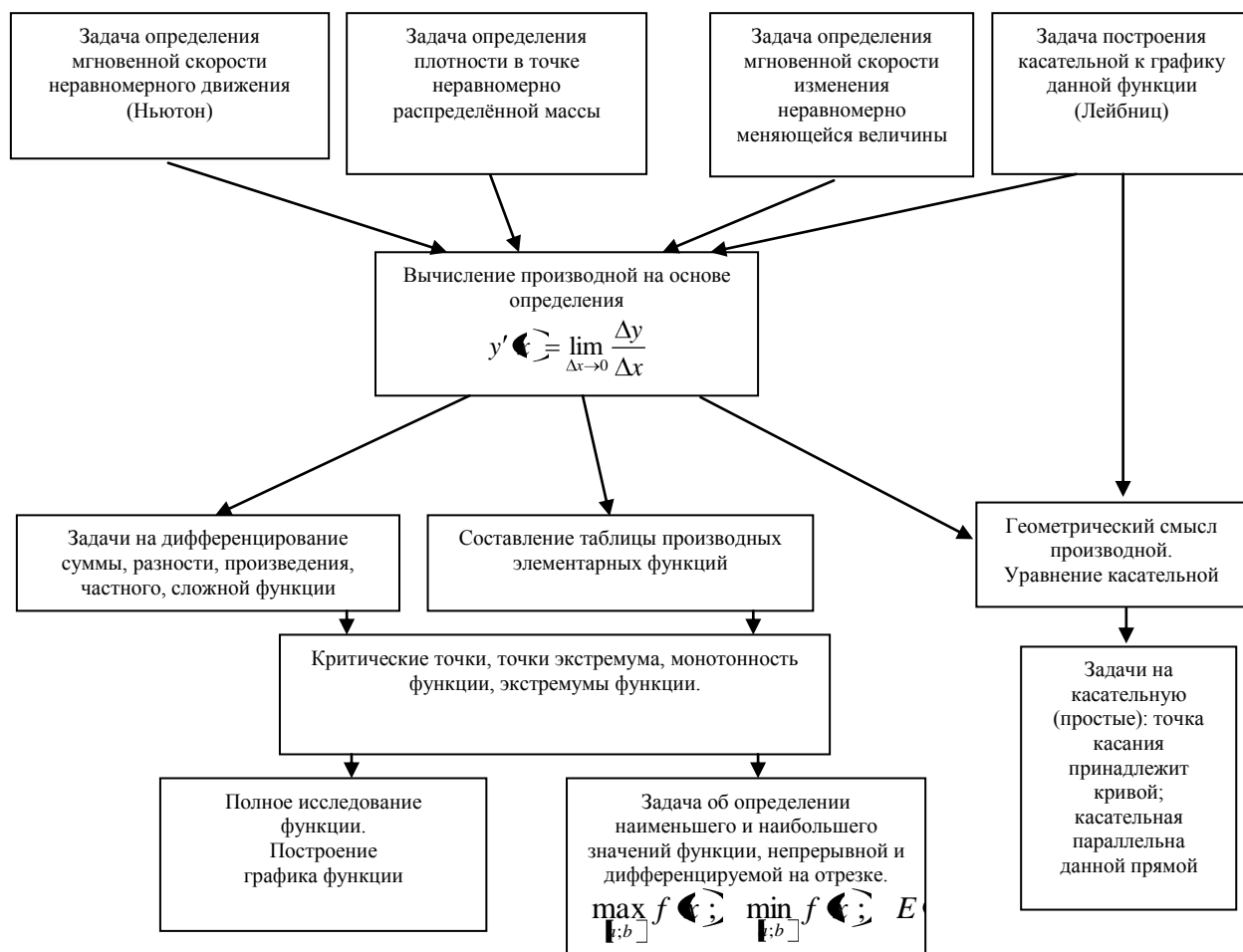
дифференцируемых функций, 2) составление таблицы производных, 3) выяснение геометрического смысла производной.

Базовые задачи третьего уровня включают: 1) исследование функции на монотонность, 2) исследование функции на экстремум, 3) нахождение наименьшего и наибольшего значений функции, непрерывной на отрезке, 4) задачи на касательную. Заключительный четвертый уровень содержит: 1) схему полного исследования функции и построение ее графика, 2) типичные задачи на применение производной для решения механических, физических, геометрических задач, доказательство неравенств и решение уравнений, исследование задач с параметром. На этой схеме представлены также задачи нулевого уровня, т.е. задачи, подводящие под понятие. Таким образом, кроме задач, мотивирующих введение нового понятия производная, на орграфе базовых задач темы выделены четыре предметно-содержательных уровня.

При переходе от общеобразовательного уровня к углубленному естественным образом расширяется перечень ЭСО и пополняется орграф базовых задач каждой темы. В рассмотренном примере добавляется два уровня, связанных с необходимым и достаточным условием дифференцируемости функции, и условие разрешимости уравнений, в том числе и с параметром. Дополнительный уровень появляется в задачах на касательную.

Орграф ключевых задач темы

Схема 2



Пусть логико-содержательный анализ темы для некоторого профиля произведен и выделены ключевые задачи разных уровней. Наступает самый трудоемкий этап – наполнение блоков матрицы системы задач. (В рассмотренном примере требуется заполнить 3×4 матрицу.) Прежде чем перейти к описанию этого заключительного этапа сделаем следующие замечания.

При описаниях задач с предметно-содержательной стороны их чаще всего делят на шаблонные (типовые, стандартные) и нешаблонные (нестандартные). К шаблонным относят задачи, алгоритм решения которых хорошо известен. Решение же нешаблонных задач состоит в их сведении путем преобразования или переформулировок к шаблонным задачам или же в разбиении на шаблонные подзадачи. При этом типология нешаблонных

задач во многом определяется характером внутрипредметных связей, объективно существующих между этими подзадачами. Значительная часть усилий учителя в обучении направлена на то, чтобы некоторое множество задач предметной области сделать для учащихся шаблонными.

С процессуальной стороны важен характер той умственной деятельности, которая сопровождает решение задачи. Она может быть репродуктивной, предполагающей воспроизведение в знакомой ситуации рассмотренных ранее знаний и способов деятельности, а может быть творческой, требующей самостоятельного переноса наличных знаний и умений в новую незнакомую ситуацию, умения комбинировать усвоенные знания и способы деятельности и т.п. Важное промежуточное место занимают задачи, решение которых основывается на достаточно прозрачных аналогиях и вариациях рассмотренных образцов.

Учебная деятельность при решении задач, входящих в первую строку матрицы, носит репродуктивный характер, а входящие в блоки этой строки задачи отличаются явными связями с соответствующими ключевыми задачами.

При наполнении блоков второй строки матрицы ключевые задачи подвергаются варьированию по алгоритму, по технической сложности, по форме представления условия, по комплексному сочетанию этих преобразований. Близость включаемых в блок задач к ключевым определяется числом добавленных и видоизмененных ЭСО. Добавленные и видоизмененные ЭСО могут либо модифицировать какое-то звено алгоритма, либо изменять исходные условия применения алгоритма без изменения самого алгоритма, либо включать новый алгоритм в совокупность связей с другими, ранее изученными.

При решении задач третьей строки должны быть в максимальной степени выражены такие параметры трудности как неочевидность разложения задачи в последовательность шаблонных подзадач, необходимость комплексного использования ЭСО нескольких тем, методов и

приемов из разных тематических областей. Эти задачи требуют умения пользоваться общими эвристическими приемами, а зачастую и знания дополнительных специальных методов. Основным источником таких задач служат тренировочные материалы для подготовки к ГИА, ЕГЭ. Фрагменты подобной МСЗ, учитывающей формируемые УУД, проектируются слушателями курсов повышения квалификации СИПКРО (кафедра математики), слушатели разрабатывают уроки с учётом познавательных и регулятивных учебных действий, заканчивая курсы, учителя представляют как будут разрабатывать программы формирования универсальных учебных действий, что нужно делать на каждом уроке, чтобы реализовывать новые стандарты в своей повседневной деятельности.

Рекомендации учителям математики по подготовке учащихся к ГИА и ЕГЭ

Проверка работ учащихся, писавших 4 июня 2011 года государственную итоговую аттестацию по математике, показывает некоторые массовые ошибки, выявленные экспертами. Коротко перечислим некоторые из них.

В задании №5 КИМов ГИА требовалось вычислить площадь части круга радиуса $2r$, из которой вырезан круг радиуса r . Некоторые учащиеся, составив выражение для площади, не упрощали его (не приводили подобные); в части ответов греческая буква π заменялась латинской P ; некоторые учащиеся формулу для площади круга или его частей записывали словами. Такие действия говорят об отсутствии навыков работы с геометрическими формулами.

В задании №9 корни квадратного уравнения $3x^2 - x = 0$ записывали неверно в виде $\left(0; \frac{1}{3}\right)$, т.е. в виде интервала, вместо $0; \frac{1}{3}$. Отмеченные недочёты свидетельствуют о несформированности знаково-символических действий.

В задании №10 предлагалось решить систему $\begin{cases} y = 2 - x^2; \\ y = 2x + 2 \end{cases}$ по данным графикам функций. Ответ записывали неверно, изменяя смысл, в виде объединения интервалов $\left(0; 2\right) \cup \left(-2; -2\right)$, вместо координат двух точек $\left(0; 2\right)$, $\left(-2; -2\right)$.

В задании №16 требовалось по графикам определить, в какой из двух фирм Аз или Буки партия из 900 книг стоит дешевле и на сколько. Правильный ответ: Буки, на 4000 рублей. Некоторые писали: Буки, на 4, не обратив внимание на то, что по оси ординат откладывается стоимость в тысячах рублей.

Задание №18 - на вычисление вероятности. По определению, вероятностью является число $p \in [0; 1]$, поэтому ответ, например, в виде $33,3\%$ (вместо $\frac{1}{3}$) является неверным, также как и приближённый вида ≈ 0.16 (вместо

$\frac{1}{6}$). Такие «ответы» свидетельствуют о незнании определения, о некоторых ложных стереотипах, связанных с вычислением вероятности, и о несформированности действий самоконтроля.

В задании №19 требовалось решить систему $\begin{cases} 2x - y = -8; \\ \frac{x-1}{2} + \frac{y}{3} = 1. \end{cases}$ Ответ: $\left(1; 6\right)$.

Ошибки связаны с неумением выполнять тождественные преобразования при подстановке первого уравнения во второе. Многие, найдя значение одной переменной, не находят значение второй.

Задание №20: какое из чисел больше $\sqrt{6} + \sqrt{10}$ или $3 + \sqrt{7}$? Решение использует возведение обеих положительных частей сравнения в квадрат. Некоторые давали ответ в виде неравенства $\sqrt{6} + \sqrt{10} < 3 + \sqrt{7}$, который нельзя признать безупречным. В ответе надо указать **большее** число, т.е. $3 + \sqrt{7}$. Учащиеся, незнакомые с приёмом сравнения иррациональных чисел с помощью возведения в квадрат, пытались использовать приближённые вычисления корней с точностью до одной десятой (таблицы квадратов это позволяют). Но из-за допущенных погрешностей в вычислениях, ответ часто получался неверным.

Задание №21: найдите сумму всех положительных членов арифметической прогрессии: 12,8; 12,4;.... Ответ: 211,2. Предложенная формулировка задачи неудачная, так как задачу можно решить прямым суммированием 32 слагаемых. Такие решения встречались в некоторых работах и их нельзя считать неверными (сумма найдена, ответ верный!). Составители явно рассчитывали на применение формулы суммы членов прогрессии, но тогда нужно было давать задачу, где потребуется суммирование не 32, а 332, или 1032 слагаемых и где без формулы не обойтись.

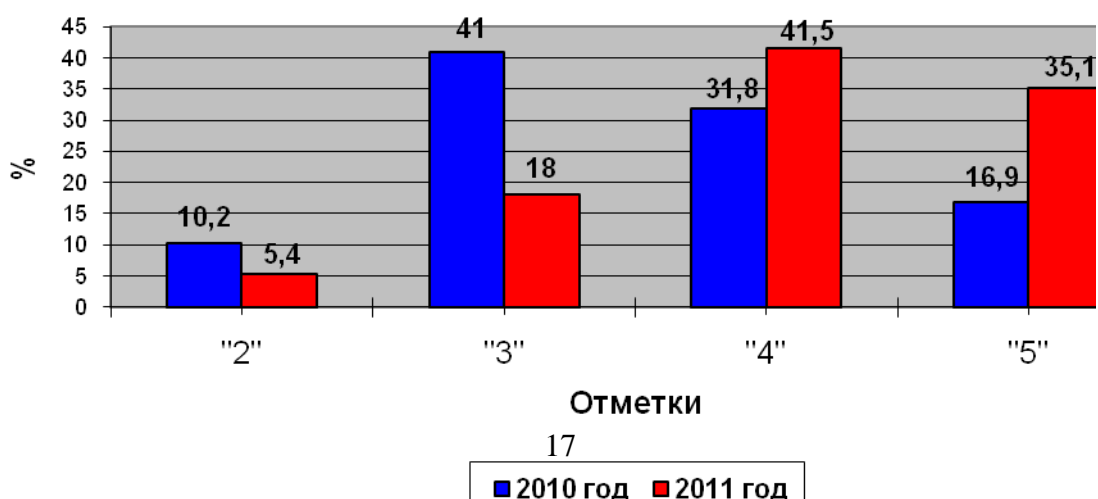
Задание №22: При каких значениях p вершины парабол $y = x^2 - 2px - 1$ и $y = -x^2 + 4px + p$ расположены по разные стороны от оси x ? Ответ:

$p \in \left(-\infty; -\frac{1}{4}\right) \cup \left(\frac{1}{4}; +\infty\right)$. Это задание сложное и в идейном отношении и в техническом исполнении. Ошибки были и в первой и во второй составляющих.

Задание №23: на проценты, смеси, сплавы. Из уравнения $0.2x + 0.3y = 0.3(x + y)$ требуется найти отношение $\frac{x}{y} = \frac{2}{1}$. Многие не справились, ошибались в вычислениях, указывали обратное отношение. Некоторые пытались применять известное из химии «правило креста», однако критерии не позволяют оценить такое решение полным баллом. Наличие в ряде случаев очень похожих работ говорит о некачественной работе персонала пункта проведения экзамена.

<i>Динамика результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов Самарской области по математике</i>				
	"2"	"3"	"4"	"5"
2010 год	10,2	41,0	31,8	16,9
2011 год	5,4	18,0	41,5	35,1

Динамика результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в Самарской области по математике



Обобщённые результаты ГИА по математике в Самарской области:

математика		
	2010 год	2011 год
количество участников	29895	27420
средний балл	14,9	19,1
максимальный балл	32,0	34,0
средняя отметка	3,6	4,1
количество не преодолевших минимальный порог	10,2%	5,4%

Несколько слов о ГИА 2012.

КИМы ГИА сильно изменятся: будут включены шесть задач по планиметрии (как в первой части, так и во второй), задачи по статистике и теории вероятностей. В связи с этим кафедра математики СИПКРО подготовила курсы в рамках Именного образовательного чека для учителей математики по методике обучения решению задач по планиметрии (встречающихся в ГИА и ЕГЭ), по теории вероятностей, по решению задач с параметром. Стоит упомянуть и читаемые на кафедре по Заданию МОиН Самарской области курсы по подготовке к ГИА, к ЕГЭ.

Важная проблема встаёт перед учителем в связи с переходом на новые образовательные стандарты (ФГОС 2): как учителю математики в основной школе подготовиться к реализации ФГОС 2, что следует делать на каждом уроке, чтобы формировать универсальные учебные действия? На эти и другие вопросы дают ответы курсы, проводимые кафедрой математики СИПКРО, учителя уходят с пониманием, как писать конспект, как вести уроки, как разрабатывать программу формирования УУД в рамках своего предмета, класса.

В связи с новой формой аттестации кафедра математики оказывает консультативную помощь учителям по подготовке к тестированию (по правовому, психолого-педагогическому, методическому блоку, по ИКТ) в том числе и в рамках соответствующих курсов.

При проверке экспертами решений С1-С6 работ выпускников 2011 года, писавших **ЕГЭ по математике**, выявлены некоторые типичные ошибки. Остановимся коротко на некоторых из них.

При решении систем С1 обнаружены следующие ошибки: 1) при отборе корней тригонометрических уравнений многие пользовались общей формулой, что неудобно для отбора и приводило к неверным ответам; 2) ошибки при решении квадратных уравнений; 3) незнание множества значений тригонометрической функции, что функции синус и косинус являются ограниченными. Первая ошибка является результатом формального использования математического аппарата.

В задаче С2 была дана правильная шестиугольная призма $ABCDEF A_1 B_1 C_1 D_1 E_1 F_1$, все рёбра которой равны 3; требуется найти расстояние от точки С до прямой $D_1 E_1$. Первый способ решения основан на равенстве расстояний $\rho(C; D_1 E_1) = \rho(C; D_1 E_1)$; далее вычисляют высоту трапеции $FCD_1 E_1$. Второй способ решения требует построения: проведём СК перпендикулярно $E D$, при этом основание перпендикуляра, точка К будет вне шестиугольника. Из точки К проведём перпендикуляр к прямой $D_1 E_1$ до пересечения в точке K_1 . Из прямоугольного треугольника CKK_1 вычисляем $CK_1 = \frac{3\sqrt{7}}{2}$. Во многих работах ошибочно утверждалось, что основание перпендикуляра СК совпадает с серединой отрезка $E D$. Здесь явно отсутствует пространственное воображение.

В задаче С3: решить неравенство $7 \log_{12} (x^2 - 13x + 43) \geq 8 + \log_{12} \frac{x-7}{x-6}$ требовался немалый объём преобразований, на каждом этапе свои ошибки: 1) при нахождении ОДЗ методом интервалов ошибочно получали лишь один из интервалов $(-\infty; 6) \cup (6; +\infty)$; 2) при переходе к неравенству, не содержащем логарифмов $(x-6)^8 \leq 12^8$ далее ошибочно писали $x-6 \leq 12$, правильно $|x-6| \leq 12$ или $(x-6)^2 \leq 12^2$, далее $x \in [-6; 18]$. Ответ: $[-6; 6) \cup (6; 18]$.

Задача С4: прямая, перпендикулярная боковой стороне равнобедренного треугольника со сторонами 10, 10, 12, отсекает от него четырёхугольник, в который можно вписать окружность. Найдите площадь этого четырёхугольника. Базовую в данной ситуации задачу о равенстве сумм длин противоположных сторон описанного четырёхугольника увидели, вспомнили и смогли применить лишь немногие учащиеся. Ещё меньшее число учащихся увидели два возможных случая проведения перпендикуляра.

Ответ: $46\frac{2}{7}$; 42.

Задача С5: найдите все положительные значения параметра a , при каждом из которых система
$$\begin{cases} (x-5)^2 + (y-3)^2 = 9, \\ (x-1)^2 + (y)^2 = a^2 \end{cases}$$
 имеет единственное решение. Эта

задача относится к числу сложных задач, содержащих модуль и параметр. Способов её решения можно предложить немало (геометрический, координатно-параметрический, др.). Задача сводится к исследованию взаимного расположения двух окружностей радиуса 3 с центрами $C_1(5;3)$ и $C_2(1;0)$ с одной стороны и окружности переменного радиуса a с центром $C_3(0;0)$. Подробно методы решения подобных задач рассмотрены в «Тренировочных материалах для подготовки к ЕГЭ по математике в 2011 г.» [7], подготовленных на кафедре математики и информатики СИПКРО. Нельзя не отметить, что учащиеся, приложившие усилия для изучения этих методов, успешно справились с С5. В этом задании эффективным оказалось применение геометрического способа, основанного на построении эскиза графика уравнений и применении метода деформаций и сдвигов графиков. Ошибки связаны с неверной геометрической интерпретацией алгебраических уравнений системы. Ответ: 2; $3\sqrt{5} + 3$.

Наиболее сложной стала задача С6, она необычна и по формулировке и по способу решения. Здесь требуется владение такими универсальными логическими действиями, как анализ задачной ситуации с целью выделения существенных признаков. Некоторые учителя считают, что невозможно

научить решать С6. Мы придерживаемся другой точки зрения. Для подтверждения позиции нами была разработана образовательная технология, основанная на выделении в содержании образования системы базовых задач числовой линии школьного курса. Затем была построена многоуровневая система учебных математических задач, учитывающая как математическое содержание, так и познавательные универсальные учебные действия. Эта методика изложена в упомянутом пособии кафедры математики СИПКРО в статье «Новый метод решения задач в целых числах» [7].

Для оказания методической помощи учителям математики на кафедре математики и информатики СИПКРО по заказу министерства образования и науки Самарской области разработаны курсы по подготовке к ГИА, к ЕГЭ, по изучению статистики, комбинаторики и теории вероятностей, кроме этого по индивидуальному образовательному чеку учителя могут пройти курсы, обучающие проектированию многоуровневой системе задач и адекватной системе универсальных учебных действий, наконец, возможны стажировки учителей на кафедре по индивидуальным учебным планам. Планируются курсы по методам решения задач с параметром, по методам решения задач в целых числах. Вся информация размещается на сайте СИПКРО, в рубрике Курсовая подготовка (по Заказу МОиН, по ИОЧ). Некоторые курсы проводятся с использованием дистанционных образовательных технологий.

Современное дополнительное образование школьников

Учителя безусловно должны информировать своих учеников и их родителей о современных формах дополнительного образования, рекомендуя каждому его адекватную реализацию.

Ежегодно проводит набор учащихся **Открытый лицей «Всероссийская заочная многопредметная школа» (ОЛ ВЗМШ) Российской академии образования, работающий при Московском государственном университете.** ОЛ ВЗМШ – государственное учреждение дополнительного образования, доступное для всех желающих пополнить

свои знания в одной или нескольких из следующих областей науки: математика, биология, филология, физика, экономика, химия, правоведение, история, информатика. ОЛ ВЗМШ вырос из заочной математической школы, открытой в 1964 г. За время обучения ученик более глубоко, чем в обычной школе, сможет осознать основные идеи, на которых базируется курс элементарной математики, познакомиться (при желании) с некоторыми дополнительными, не входящими сейчас в школьную программу разделами, а также поучиться решать олимпиадные задачи. На последнем курсе большое внимание уделяется подготовке к сдаче ЕГЭ. Обучение длится 5 лет. Можно поступить на любой курс. Окончившие 6 классов поступают на 1-й курс, 7 классов – на 2-й, 8 – на 3-й, 9 –на 4-й, 10 –на 5-й. При этом поступившим на 2-й, 3-й и 4-й курсы предлагается часть заданий за предыдущие курсы. Для поступивших на 5-й курс обучение проводится по специальной интенсивной программе с упором на подготовку в вуз.

Столь же популярна и Федеральная заочная физико-техническая школа при Московском физико-техническом институте (ФЗФТШ при МФТИ). Набор на заочное отделение проводится в 8, 9, 10 и 11 классы. Вся информация – на сайте [http:// www.school.mipt.ru](http://www.school.mipt.ru)

Наши ученики их родители должны знать о Специализированном учебно-научном центре (СУНЦ) МГУ (школа имени академика А.Н.Колмогорова), который принимает учащихся в 10 классы (двухгодичное отделение) и 11 классы (одногодичное отделение).

Условия вступительной работы ОЛ ВЗМШ и ФЗФТШ и задание очного тура в СУНЦ ежегодно печатаются в № 6 журнала “Квант”.

Периодические математические издания для школьников и олимпиады.

Научно-популярному физико-математическому журналу для школьников и студентов «Квант» - 40 лет. За годы его существования на самых разных языках было произнесено немало восторженных слов в его

адрес. Материалы, опубликованные в журнале “Квант”, бесценны. И это не пустые слова. Не одно поколение “прошедших через “Квант” молодых людей” как из числа занявших сегодня достойное место в мировой науке, так и пополнивших лучшие ряды сегодняшнего учительства с благодарностью вспоминают журнал, который в их жизни сыграл роль путеводной звезды, определил выбор в пользу фундаментальных знаний.

Сегодня, когда в нашем обществе явно прослеживается тенденция возрождения истинных ценностей, витает в воздухе потребность в восстановлении реальных приоритетов в образовании, пробуждается интерес к фундаментальным знаниям (математике, физике, химии, биологии и др.), предназначение журнала “Квант” по-прежнему незаменимо. Журнал всегда был и остается полезным учителю и ученику, и в наши дни для многих из нового поколения журнал обязательно сыграет решающую роль в выборе будущей профессии.

Еще один журнал, подшивку которого целесообразно иметь в школьной библиотеке или кабинете учителя – это физико-математический журнал **“Потенциал”**. Этот ежемесячный журнал ориентирован на школьников старших классов и учителей. Основные рубрики журнала привязаны к школьной программе по **математике, физике и информатике**. Журнал публикует учебно-методические материалы по математике, физике информатике, научно-популярные статьи по естественно-математическим наукам, истории естествознания, материалы физико-математических олимпиад и профильного образования.

Внимание учителя математики несомненно привлечет рубрика **“Научно-исследовательская деятельность учащихся”**. Здесь предлагаются темы для научно-следовательской работы учащихся и научно-исследовательские проекты, которые можно положить в основу доклада школьников для участия в научных конференциях.

Журнал **“Математика для школьников”** рассчитан на широкую ученическую аудиторию, все журнальные материалы полезны учителю математики.

Хорошим способом подготовки учеников к участию в олимпиадах является регулярное решение **новых задач** из соответствующей рубрики журнала **“Математика в школе”**. Решение этих задач следует направлять в редакцию. Затем журнал сообщает обо всех школьных математических кружках, приславших решения. К сожалению, самарские школы практически в этой связи в журнале не упоминаются.

Напомним также, что с сентября по апрель каждого года журнал **“Квант”** проводит конкурс **“Математика 6-8”** для учащихся **6-8 классов**. Несколько лет назад в этом конкурсе участвовали учащиеся Гимназии № 2 г.Самары. Последнее время успехов на конкурсе регулярно добивается кружок Гимназии № 1 г.Самары (руководитель – А.А.Гусев).

Несомненно, участие в конкурсах, проводимых названными журналами, позволяет быть в курсе всех новинок олимпиадных задач. Участие в конкурсах является планомерной, систематической подготовкой к олимпиадам.

Особенно это важно для учащихся 7-9 классов. В этих возрастных параллелях возможно проведение кружков по подготовке к олимпиадам, и такие кружки могут быть многочисленными. Разбор соответствующих задач обычно не требует от учителя много времени и усилий.

В старших классах задачи становятся более сложными, и здесь важна самостоятельная и индивидуальная подготовка ученика, которую целесообразно дополнить занятиями в межшкольных кружках. Участие в таких кружках наиболее подготовленных учащихся из разных школ позволяет решать и разбирать здесь задачи олимпиад высокого уровня. К этому времени у учеников должна быть сформирована нацеленность на такую подготовку к олимпиадам.

Здесь роль учителя становится в большей мере организационной и информационной. Важно сказать ученику о новой книге, о новой олимпиаде. Так для учащихся 8 классов может быть интересна «Геометрическая олимпиада Эйлера», для старшеклассников – олимпиада «Покори Воробьевы Горы», которую проводит МГУ и по результатам которой можно поступить в университет. Информация об этих олимпиадах доступна в интернете.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2009. – 48 С.
2. Максютин А.А. Многоуровневая система учебных задач: проектирование и применение.- Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Специальный выпуск «Актуальные проблемы гуманитарных исследований». – Т.1. – 2006. – С. 209-219.
3. Максютин А.А. Проектирование многоуровневой системы задач по теме «Производная и её применение».- Методическое обеспечение подготовки учителей математики к введению профильного обучения.- Самара: СИПКРО, 2008. – С. 188-207.
4. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. – Москва: Просвещение, 2010.-160 с.
5. www.standart.edu.ru
6. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В.В.Краевского, И.Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.
7. Тренировочные материалы для подготовки к ЕГЭ 2011. - Самара: СИПКРО, 2011. - 124 с.

Материал подготовили:

Максютин А.А., кандидат педагогических наук, доцент, зав.кафедрой математики и информатики; Шаповалова Т.П., старший преподаватель кафедры математики и информатики Заслуженный учитель РФ.

УЧИТЕЛЯМ ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ И ГРАЖДАНОВЕДЕНИЯ

Некоторые комментарии для работы учителя- обществоведа с новой версией базисного учебного плана

В период подготовки условий для внедрения стандартов второго поколения происходит совершенствование структуры учебных планов образовательных учреждений. Так, Министерство образования и науки Самарской области 30.03.11 г. направило руководителям территориальных управлений и департаментам г.о. Самара и Тольятти письмо «О применении в период введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования приказа министерства образования и науки Самарской области от 04.04.2005 № 55-од «Об утверждении Базисного учебного плана образовательных учреждений Самарской области, реализующих программы общего образования», в соответствии с которым происходят определенные изменения Базисного учебного плана (БУП) и, соответственно, примерных учебных планов образовательных учреждений региона.

Они, прежде всего, касаются вариативной части данного плана. Для учителей-обществоведов и преподавателей курса «ОЖС» дается четкий ориентир в их учебной деятельности. Теперь уже в учебном плане в 5-9 классах нет синхронизации курсов «Обществознания» и «Граждановедения». На «Обществознание» отводится 1 час в неделю с 6 по 9 классы, а «Граждановедение» может преподаваться в рамках раздела «Предметы (курсы, модули) регионального компонента» инвариантной части БУПа 1 час в неделю. Этот час преподаватели-обществоведы могут использовать также для работы со школьниками по социальному проекту «Гражданин».

Специфика данного раздела состоит в том, что администрация образовательного учреждения может сделать выбор между следующими его модулями: «Граждановедение», «Основы проектной деятельности»,

«Проектная деятельность», «Основы региональных культур и светской этики», «Краеведение».

Преподавателям обществоведения и граждановедения в преддверии нового учебного года стоит обсудить проблемы использования учебного времени вариативной и инвариантной части БУПа. Там, где отработан курс «Граждановедение», где он преподается на высоком содержательном и методическом уровне, используется потенциал новой воспитательной программы «Я – гражданин России», целесообразно продолжать его вести на более широком поле (то есть независимо от курса «Обществознание»). Практика показывает, что при такой организации работы, школьники, выходя на итоговую аттестацию по обществознанию в 9 классе, показывают очень позитивные результаты.

На этот успех работает и организация деятельности учащихся по разработке и реализации социальных проектов «Гражданин» в контексте модуля «Проектная деятельность», в рамках которых школьники приобретают целый ряд важных социальных и гражданских компетентностей, формируют свою собственную точку зрения на широкий круг проблем социума.

В данном письме МОиН ориентирует педагогическую общественность на внедрение в образовательные учреждения региона каких-либо краеведческих курсов, включающих в себя содержание по истории и культуре Самарской области, а также народов, проживающих на ее территории. Учебные часы на проведение краеведческого курса (не менее одного часа в неделю) можно использовать из выше названного раздела БУПа, либо из вариативной части (компонента образовательного учреждения).

Отрадно внимание органов управления образования региона к проблемам краеведения, так как изучение истории своей малой Родины является важнейшей составляющей патриотизма и гражданственности молодых самарцев. Мы понимаем, что эту работу нужно вести на серьезном

научном методическом уровне с использованием широкого спектра ресурсов: школьных и региональных краеведческих музеев, хрестоматий и сборников документов по истории Самарского края, мультимедийных пособий, экскурсионной и туристической деятельности и др.

Важно, чтобы образовательные учреждения определили и утвердили свою собственную оригинальную программу и стратегию действий в данном направлении, подготовили интересные учебные планы и систему внеклассных мероприятий.

Кафедра социально-экономического образования планирует в августе-октябре 2011 года провести на базе СИПКРО или в образовательных округах для заинтересованных педагогов установочные 24-часовые семинары «Основы краеведения», где будут разбираться современные подходы к организации краеведческой деятельности в школах, ее содержательный и методический инструментарий, будут представлены примеры эффективной организации исследовательской деятельности школьников.

Анализ примерного плана образовательный учреждений Самарской области в рамках среднего (полного) общего образования дает также понимание стратегии деятельности учителя истории и обществознания в старшем школьном звене.

Преподавание истории в 10 и 11 классах идет в объеме 2 часов в неделю. Обществознание проводится в таком же часовом наполнении (2 часа в неделю). Интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне здесь включает модули (разделы): «Обществознание», «Экономика» и «Право». На профильном уровне содержание указанных модулей (разделов) могут изучаться в различных комбинациях в зависимости от выбранного профиля.

В качестве обязательных учебных предметов регионального компонента инвариантной части БУПа ведется преподавание по различным модулям курсов «Основы проектирования», «Проектная деятельность». В

рамках данного часа педагоги, имеющие навык работы по социальному проекту «Я - гражданин» могут эффективно использовать этот час.

Материал подготовил:

Пахомов В.П.,

*канд.ист.наук, доцент, заведующий кафедрой
социально-экономического образования*

**Вопросы
совершенствования
методики
преподавания
обществознания при
подготовке учащихся
к ЕГЭ**

Результаты выполнения ЕГЭ позволяют выявить проблемные зоны в знаниях и умениях учащихся, которые требуют особого внимания в процессе обучения.

Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий; требований, предъявляемых к экзаменуемым, предполагает, что для выполнения ЕГЭ по обществознанию на максимально возможный балл необходимы знания по восьми содержательным линиям курса и комплекс специальных умений для осуществления познавательной деятельности.

В том числе сравнение отдельных социальных объектов, решение проблемных задач, анализ и интерпретация оригинальных текстов, выражение и аргументация собственных оценок и суждений.

Результаты выполнения заданий на каждый из этих видов деятельности находятся в зависимости от освоения того или иного предметного содержания, на котором каждое задание выполняется. Самые сложные задания ЕГЭ предполагают как глубокие знания отдельных составляющих курса, так и установление интегральных связей между его отдельными разделами.

Реализация требований, выдвигаемых ЕГЭ, возможна лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса на

протяжении всего изучения курса. Это могут быть как занятия на уроках обществознания, так и дополнительные занятия по предмету по подготовке к ЕГЭ. В любом случае эти занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности.

В целях совершенствования образования обществоведческого курса следует уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам, недостаточно отраженным в отдельных учебниках для старшей школы, используя при этом различные материалы учебно-методических комплектов.

К таким вопросам относятся: общество как динамическая система (распознавание признаков и проявлений динамизма и системности); проблема общественного прогресса (понимание свойств); целостность современного мира и его противоречия (понимание основных тенденций развития современного мира); культура и духовная жизнь (социальные функции, тенденции развития); мораль, её основные категории; человек как индивид, индивидуальность, личность; деятельность человека (определения значения понятий и их контекстное использование, анализ примеров и ситуаций, формулирование собственных суждений и аргументов); социализация личности (определение признаков понятия, оценка суждений, решение проблемных задач); научное познание (распознавание методов научного познания, анализ научной информации); анализ и иллюстрирование примерами налоговой бюджетной политики государства; характеристика понятия «социальный конфликт»; оценка различных суждений о неравенстве и социальной стратификации, о социальных ролях с позиции общественных наук; характеристика понятий «политический процесс», «политический институт», «парламентаризм»; функционирование гражданского общества; раскрытие понимания политических явлений на конкретных примерах, обоснование собственных суждений с привлечением теоретического содержания курса и примеров из истории и социальной практики;

правоотношения, система права, правовые акты, международное гуманитарное право.

Очевидна проблема актуализации обучения школьников способам мыслительной деятельности по получению и систематизации научной информации о человеке и обществе, общественном и индивидуальном сознании, потребностях и интересах современного человека, проявлениях его индивидуальных и личностных качеств.

Необходимо более широко привлекать примеры (факты, сведения), которые конкретизируют особенности научного мышления, научной деятельности ученых в области гуманитарных, естественных и технических наук, использовать внутрипредметные и межпредметные связи.

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих общественно-политическую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать комплекс сведений, полученных из оригинальных текстов.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием обществоведческого курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Важно обеспечить усвоение знаний учащимися на уровне теоретического обобщения путем отработки признаков и характерных черт ведущих понятий. Требуется внимания освоение ключевых понятий слабоуспевающими учениками, овладение ими умениями объяснить смысл, распознавать и сравнивать признаки понятий, применять обществоведческие знания для анализа информации.

Теоретический материал эффективно рассматривать на значительном количестве примеров, ситуаций из социальной жизни с выполнением старшеклассниками заданий практического характера, направленных на

обеспечение достаточной системности и глубины понимания вопросов обществоведческого курса.

Не теряет актуальность задача усиления интеграции курса обществознания с курсами граждановедения, истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметной интеграции в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов).

Важно продолжить введение в практику преподавания тематических составляющих курса. Например, применительно к экономической компоненте курса в число таких тем попадают следующие: Предпринимательство. Экономические цели фирмы, ее основные организационные формы. Основные источники финансирования бизнеса. Рыночный механизм. Понятие ВВП. Экономический рост и развитие. Значение специализации и обмена. Акции, облигации и другие ценные бумаги. Деньги. Банковская система. Финансовые институты. Инфляция. Издержки, выручка, прибыль. Заработная плата и стимулирование труда. Безработица. Семейная экономика.

При работе с экономическим содержанием следует обращаться к простейшим графикам, которые успешно используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов и задачам, требующим простейших расчетов.

Учащиеся затрудняются различать в социальном знании объективную и субъективную стороны. В определенной степени это обусловлено спецификой социального знания, где обе рассматриваемые стороны самым тесным образом связаны.

Для формирования у учащихся умений отличать фактические суждения от тех, которые носят преимущественно субъективный характер (мнений, оценок, предположений) можно предлагать учащимся разделять на факты и оценочные суждения различные фрагменты сообщений, публикуемых в СМИ. То суждение, которое фиксирует реальный факт, имевший место в

определенное время, нельзя оспорить. В то же время отношения и оценки могут носить спорный характер.

Следует целенаправленно использовать в практике работы учителя систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированных в ЕГЭ. Это, в частности, касается оценки умения формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Материал подготовил:

Иванов А.И.,

*канд. фил. наук, доцент кафедры
социально-экономического образования*

**Включение знаний по
всеобщей истории в
перечень элементов
содержания,
проверяемых на едином
государственном
экзамене по истории.**

В 2011 году в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по истории отмечены элементы содержания, которые должны проверяться с привлечением знаний по всеобщей истории.

В помощь преподавателям выпускных классов предлагаем дополнение к отдельным темам, требующим использования наряду с материалами по истории России знаний по всеобщей истории, которое подчеркнуто в данном тексте.

Код раз-дела, темы	Код контролируемого элемента раз-дела, темы	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ
1		История России с древности до конца XVI в. (начала XVII в.)
<i>1.1</i>		<i>Восточные славяне во второй половине первого тысячелетия</i>
	1.1.1	Восточнославянские племена и их соседи.

		<u>Балтские и финно-угорские племена. Волжская Болгария. Хазарский каганат. Дунайская Болгария. Византийская империя.</u>
	1.1.2	Занятия, общественный строй, верования восточных славян. <u>Общие черты и различия с другими европейскими народами.</u>
1.2		<i>Древнерусское государство (IX – первая половина XII вв.)</i>
	1.2.3	Принятие христианства. <u>Когда и как распространялось христианство у различных европейских народов.</u>
	1.2.6	Культура Древней Руси. Христианская культура и языческие традиции. <u>Влияние на культуру Древней Руси Византии и Западной Европы.</u>
1.3		<i>Русские земли и княжества в XII – середине XV вв.</i>
	1.3.2	Монгольское завоевание. Экспансия с Запада. <u>Чингисхан. Батый. Крестовые походы.</u>
	1.3.6	Взаимосвязь процессов объединения русских земель и освобождения от ордынского владычества. <u>Отличия процессов объединения русских земель от стран Западной Европы.</u>
	1.3.7	Культура Руси в XII-XV вв. <u>Влияние монгольского владычества на развитие русской культуры в XIII-XV вв.</u>
1.4		<i>Российское государство во второй половине XV – начале XVII вв.</i>
	1.4.6	Культура России в XVI в. <u>Влияние на русскую культуру эпохи Возрождения.</u>
2		История России XVII-XVIII вв.
2.1		<i>Россия в XVII в.</i>
	2.1.6	Культура России в XVII в. Усиление светских элементов в культуре. <u>Аналогичные процессы в странах Европы.</u>
2.2		<i>Россия в первой половине XVIII в.</i>
	2.2.2	Северная война. Провозглашение империи. <u>Роль европейских стран и Турции.</u>
2.3		<i>Россия во второй половине XVIII в.</i>
	2.3.1	Просвещенный абсолютизм. Законодательное оформление сословного строя. <u>Сравнение с просвещенным абсолютизмом в ряде европейских государств.</u>

3		Россия в XIX в.
3.1		<i>Россия в 1801-1860 гг</i>
	3.1.2	Отечественная война 1812 г. <u>Роль России в освобождении Европы от наполеоновского владычества.</u>
	3.1.3	Движение декабристов. <u>Сравнение с аналогичными движениями в странах Европы.</u>
	3.1.6	Консерваторы, славянофилы и западники. Русский утопический социализм. <u>Общие черты и различия с общественным движением в Европе в первой половине XIX века.</u>
	3.1.7	Имперская внешняя политика самодержавия. Крымская война. <u>Ослабление влияния России в европейской политике.</u>
	3.1.8	Культура народов России в первой половине XIX в. и основные тенденции развития мировой культуры.
3.2		<i>Россия в 1860-е – 1890-е гг.</i>
	3.2.4	Общественные движения второй половины XIX в. <u>Сравнение с общественными движениями в Европе.</u>
4		Россия в XX – начале XXI вв.
4.1		<i>Россия в 1900-1916 гг.</i>
	4.1.4	Культура России в начале XX в. <u>Усиление взаимовлияния русской и европейской культуры.</u>
	4.1.5	Россия в Первой мировой войне. Влияние войны на российское общество. <u>Первая мировая война и кризис европейской цивилизации.</u>
4.2		<i>Россия в 1917-1920 гг.</i>
	4.2.3	Гражданская война. Интервенция. Политика «военного коммунизма». Итоги Гражданской войны. <u>Влияние Гражданской войны в России на отношения между мировыми державами.</u>
4.3		<i>Советская Россия, СССР в 1920-е – 1930-е гг.</i>
	4.3.6	Внешнеполитическая стратегия СССР 20-30 –х гг. СССР накануне Великой Отечественной войны. <u>Политика великих держав и её провал.</u>
4.4		<i>Великая Отечественная война 1941-1945 гг.</i>
	4.4.1	Причины и этапы Великой Отечественной войны. <u>Основные события на других фронтах Второй мировой войны.</u>
	4.4.3	Геноцид на оккупированных территориях. Партизанское движение.

		<u>Общие черты и отличия от европейских стран.</u>
	4.4.4	СССР в антигитлеровской коалиции. <u>Складывание антигитлеровской коалиции. Закон о ленд-лизе. Атлантическая хартия.</u>
	4.4.5	Роль СССР во Второй мировой войне и решение вопросов о послевоенном устройстве мира. Итоги Великой Отечественной войны. <u>Изменение соотношения сил на мировой арене.</u>
		<i>СССР в 1945-1991 гг.</i>
	4.5.1	СССР в первое послевоенное десятилетие. Восстановление экономики, идеологическая кампания конца 1940-х гг. «Холодная война» и её влияние на внутреннюю и внешнюю политику. <u>Была ли «холодная война» неизбежной.</u>
	4.5.2	XX съезд КПСС и осуждение культа личности. Экономические реформы конца 50-х – начала 60-х гг. Политика мирового сосуществования. <u>Крах колониальных империй. Коренное изменение соотношения сил на мировой арене.</u>
	4.5.3	«Застой» как проявление кризиса советской модели развития. Конституция 1977 г. Достижение военно-стратегического паритета СССР и США, политика разрядки. <u>Причины краха разрядки.</u>
	4.5.4	Попытки модернизации советской экономики и политической системы в 80-е гг. Политика перестройки и гласности. «Новое политическое мышление». События августа 1991 г. Беловежские соглашения 1991 г. и распад СССР. <u>Крупнейшая геополитическая катастрофа XX века.</u>
	4.5.5	Особенности развития советской культуры в 1950-х – 1980-х гг. <u>От социалистического реализма к массовой культуре.</u>

Материал подготовил:

Левицкий Е.Е.,

канд.ист.наук, доцент кафедры

социально-исторического образования

Содержательные и методические проблемы современной электоральной культуры учащихся

Сама жизнь сегодня требует использования новых информационных и педагогических технологий, формирующих инновационное поведение человека, которое позволяет ему эффективно адаптироваться к быстро изменяющимся условиям окружающей среды, экономики, политической сферы.

Поэтому, внедрение в образовательную практику эффективных педагогических приемов, таких как проектная деятельность, исследовательская работа учащихся – это веление времени. Одним из главных лозунгов новых стандартов второго поколения является овладение учащимися не только новыми знаниями, умениями, навыками, и самое важное - ценностями.

Отличительной особенностью новых стандартов является их личностная ориентация - отказ от предметно-центризма и переход к личностной центрации образования. В условиях многопартийности, плюрализма политических взглядов и оценок деятельности различных властных структур важно сформировать у молодых граждан комплекс компонентов политической и электоральной грамотности.

В этом плане можно рекомендовать учителю эффективно использовать комплексы материалов по вопросам избирательного права и процесса, основными задачами которых является повышение гражданско-политического воспитания учащихся. Поиск творческих подходов в освоении содержания и методического инструментария курса «Избирательное право. Избирательный процесс», а также избирательной проблематики в курсах истории, обществознания и права, развития в образовательных учреждениях различных форм ученического самоуправления, социального проектирования.

Так, в методической разработке урока на тему «Молодежь и выборы» основной целью является формирование у школьников чувства ответственности за свою гражданскую позицию и свой политический выбор,

получение учащимися первичного представления о необходимости участия в политической жизни общества.

Учащимся следует на конкретных примерах показать, что хотим мы того или нет, но все мы являемся участниками политической жизни. Например, человек, который не участвует в голосовании во время очередных выборов в государственные или местные органы власти, тоже своеобразно выражает свою политическую активность, однако истинная гражданская позиция – участие в выборах и определение ясной партийной ориентации.

Кроме того, в контексте данного урока можно включить ролевые игры, материалы справочно-правовой системы «Консультант-Плюс» и ресурсов сети Интернет, разбор различных технологий контроля за ходом выборов, а также итоговую дискуссию, в ходе которой группы могут создать мультимедийные презентации и защитить их.

Хорошим методическим ресурсом может стать также методическая разработка урока по обществознанию в 9 классе по основам избирательного права. Здесь основой деятельности учащихся является ролевая игра «Я – гражданин России».

Школьникам на таком уроке предстоит ответить на ряд вопросов, провести дебаты о роли выборов в демократическом государстве, защитить или опровергнуть разные точки зрения, привести аргументы «за» и «против» каждой избирательной системы (пропорциональной и мажоритарной), определить какими качествами должен обладать лидер. Очень интересна и модель игры «В день выборов», где учащимся нужно правильно ответить на широкий круг вопросов, которые касаются непосредственно практика организации и проведения выборов.

Еще одним позитивным видом методической разработки по данной тематике может стать «Словарь терминологии по избирательному праву и избирательному процессу», который можно использовать на семинарских занятиях в 9-11 классах.

Сегодня в мире трудно найти страну, где не проводились бы выборы. Выборы в различные органы власти в современном обществе представляют собой комплекс социально-политических акций, основная цель которого -

воспроизводство политической элиты, легитимное воссоздание общественного представительства в системе государственного руководства и управления.

Традиционное изучение вопросов участия в политическом процессе ныне претерпело значительные изменения. Разнообразие ответов на ключевые вопросы политического и электорального поля молодыми людьми, начинающими активно осваивать окружающий мир, - несомненное достижение современной российской школы.

Но этому нужно компетентно, на основе интерактивных технологий учить широкие круги молодых самарских граждан, эффективно используя широкие возможности обществоведческих курсов, регионального цикла «ОЖС», воспитательной программы «Я - гражданин России».

Данный образовательный продукт ориентирован на систематизацию и углубление имеющихся у учеников знаний об основных процессах и явлениях участия граждан в политической жизни, получение ими целостных представлений об избирательном процессе России и других стран мира. Поэтому важнейшими задачами методического материала являются формирование у учащихся гражданской позиции, воспитание толерантности, умение принять полученные знания в практической жизни.

Государственная власть обретает свои лучшие качества только тогда, когда видит перед собой не разрозненное население, а сообщество граждан, хорошо понимающих и умело отстаивающих свои права и интересы. Определенной новизной методического материала является хорошо систематизированная терминология по актуальной проблематике. Освоение массива словаря – это возможность для учащихся использовать не только новый свод знаний и терминов, но и реализация возможности для творческого поиска, расширения своего политического кругозора.

Материал подготовил:

Симатов С.А.,

*канд.ист.наук, ведущий научный сотрудник
регионального Центра гражданского образования*

**Некоторые
рекомендации по
выполнению
письменных научно-
творческих работ
учащихся по
обществоведческим
дисциплинам**

В современных условиях построения образовательной среды, которая наиболее подходит для реализации потенциала, заложенного в каждом школьнике, особое значение приобретает научно-творческая и учебно-исследовательская работа учащихся. Для стимулирования подобной работы одаренных школьников Министерства образования и науки Самарской области

проводится областная научная конференция учащихся. Конференция проводится в несколько этапов: школьный, окружной, региональный.

Конференция призвана дать толчок научной работе школьников, а также выявить их умение творчески подходить к некой проблеме, находить новые пути ее решения. На практике же оказывается, что абсолютное большинство представленных на всех трех этапах конференции работ учащихся имеют похожие недочеты, которые почти уничтожают их ценность как самостоятельных научных работ. Потому, на наш взгляд, будет не лишним напомнить основные правила написания подобных работ, а также рассмотреть наиболее типичные ошибки.

К ним можно отнести:

- 1) неудачный выбор и формулировку темы исследования;
- 2) нарушение требований к структуре работы;
- 3) недостатки в оформлении научно-справочного аппарата;
- 4) несоблюдение требований к объему работы (в том числе приложений), размерам полей, шрифта, межстрочного интервала, к оформлению титульного листа.

Данные ошибки повторяются из одной работы в другую и приобрели, по-видимому, характер системных, и являются следствием не только незнания школьниками требований, предъявляемым к подобным

сочинениям, но также и следствием неудовлетворительной работы научных руководителей из числа педагогов.

Научная работа по обществоведческим дисциплинам пишется с целью раскрыть нечто новое, увидеть какие-то доселе неизвестные связи между явлениями настоящего и прошлого, установить прежде скрытые взаимоотношения между социальными феноменами. Научная работа может иметь реферативный, проблемно-реферативный, экспериментальный, описательно-натуралистический, исследовательский характер в зависимости от поставленной цели и методов выполнения. Каждый из видов работы имеет свою специфику и рассчитан на учеников с разным уровнем знаний, умений и навыков.

Думается, что вид работы зависит от научной области, проблематика которой избрана в качестве темы (в рассматриваемом случае – это история, краеведение, обществознание). Краеведческие исследования, например, часто описательны, поскольку к этому их толкает сама специфика научной дисциплины. Однако это не означает, что они должны превращаться в более или менее подробный монотонный пересказ документов (делопроизводственных или личного характера). Краеведческая работа выигрывает, если сопоставляется с выводами исследований, сделанными на общероссийском материале.

Таким образом, тема работы должна быть сформулирована учащимся и его научным руководителем так, чтобы эта тема была понятна и первому и второму, имела доступную источниковую базу, а также содержала в себе некую проблему. Потому необходимо избегать тем, которые слишком размыты или описательны, например: «Вторая мировая война», «История Отечественной войны 1812 г.» или «Моя родословная». Выигрышными кажутся темы, в которых ставится некий вопрос, вызов, предполагается острая дискуссия между несколькими мнениями, например: «Значение реформ Петра Великого: споры историков», «Сталинская модернизация:

плюсы и минусы», «Два этапа индустриализации в России: сходства и различия».

Раскрытие проблемы достигается путем выполнения цели, которая формулируется во введении (наличие которого для научной работы обязательно). На пути к выполнению цели исследователь выполняет ряд задач. Решение задач идет в структурных единицах основной части работы – главах и параграфах или разделах.

Также во введении необходимо ясно и четко сформулировать актуальность исследования. Актуальность заключается не только и не столько в общем интересе к данной проблеме в современном обществе (личный интерес автора в качестве актуальности даже не должен рассматриваться), сколько в том, какое освещение данная проблема получила в научной литературе. Потому во введении крайне желателен небольшой историографический обзор, с упоминанием всех главных научных трудов, выводов, сделанных исследователями. Нужно помнить, что введение не место для критических высказываний, спор с научными оппонентами должен идти уже в основной части. Кроме историографического крайне желателен обзор с краткой характеристикой всех задействованных в работе источников, разделением их на группы и выводом, какую информацию можно извлечь в ходе их анализа.

Также необходимо обратить внимание на грамотное формулирование объекта и предмета исследования, чтобы работа не «расплывалась» и не была собранием разнородных частей, мало связанных друг с другом. В работах по истории и краеведению также необходимо четко очертить географические и хронологические рамки исследования.

Во введении также должны быть прописаны методы исследования, те основные принципы, которых придерживался ученик при выполнении исследования.

Основная часть работы, разделенная на главы и параграфы, должна быть выполнена с соблюдением всех требований к оформлению работы (о

форматировании текста см. в «Положении об областной научной конференции школьников»). Одно из главных условий, на наш взгляд – это правильное оформление научно-справочного аппарата. Без этого, собственно, научная работа перестает быть таковой.

В настоящее время библиографическая ссылка в научной работе должна соответствовать правилам, установленным ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В данном ГОСТ детально регламентируются все нюансы, связанные с описанием архивных источников, материалов, найденных в сети Интернет, материалов современного законодательства и т.д.

Однако остаются вопросы, связанные с использованием личных архивов граждан и извлеченных оттуда документов (писем, неопубликованных мемуаров, старых документов типа трудовой или наградной книжки, дипломов и т.п.). При ссылке на подобные источники необходимо указывать вид документа, а также место их нахождения, например: Наградная книжка И.И. Иванова, №000000. Из личного архива семьи Ивановых, или Письмо И.И. Иванова П.П. Петрову. 12 декабря 1912 г. В приложении можно привести копии отдельных страниц подобных документов, но только в том случае, если это необходимо для выполнения задач исследования.

Часто в качестве источников используются материалы интервью, бесед с участниками различных событий. В данном случае необходимо указать фамилию и имя интервьюируемого, место и дату беседы. В случае необходимости можно поместить расшифровку интервью в качестве приложения и сослаться непосредственно на него.

Общие выводы по работе, констатация достижения цели, суммирование итогов по главам и параграфам делается в заключении.

Список источников и литературы оформляется также согласно вышеуказанному ГОСТ. В приложениях должны быть собраны только такие

материалы, которые используются непосредственно в работе (на них есть ссылки в тексте) или же созданы на основе проведенного исследования (таблицы, диаграммы).

Выполнение данных рекомендаций позволит существенно поднять уровень представляемых на все этапы областной научной конференции работ, а также даст основные навыки написания подобного рода сочинений.

Материал подготовил:

Голубинов Я.А.,

канд.ист.наук, старший преподаватель кафедры

социально-экономического образования

Учителям гуманитарно-эстетического цикла

Художественно-педагогическая драматургия

«Взволновать и заставить задуматься!» - сколько раз учителя-экспериментаторы, вошедшие в группу первопроходцев-преподавателей МХК в 80-годы прошлого столетия, слышали эти слова из уст создателя первой и по сегодняшний день лучшей программы «Мировая художественная культура» к.п.н. Предтеченской Л.М.

Практика подтвердила: **сопереживание** художественному произведению, его автору или герою – важнейший момент урока искусства.

Искусство в курсе МХК рассматривается как уникальный педагогический инструмент целостного и гармонического развития личности (при этом искусство не утрачивает своей специфической природы, не превращается в «дидактическое пособие»); это пространство, в котором школьник не только получает возможность культурной самоидентификации, но и обретает полноценный опыт существования в культуре, максимально полно реализует свой природный потенциал, вырабатывает разнообразные модели жизненного поведения.

В школьной педагогике сложилась система особых методических средств, которые обеспечивают возможность будить воображение, эмоции, чувства учащихся, помогают организовать **переживание** учеников на уроке и последствие. Именно Л.М.Предтеченской обязана современная образовательная область «Искусство» наличием в нашем арсенале метода художественно-педагогической драматургии, который блестяще работает в процессе преподавания **всех предметов** гуманитарно-эстетического цикла. Соединяя в себе законы развития действия в динамических видах искусства, прежде всего в драматургии, и законы построения урока, метод ХПД помогает композиционно выстроить урок искусства как единое художественно-педагогическое целое.

Экспозиция, завязка, создание проблемной ситуации, разработка проблемы, кульминация, развязка – все эти этапы дают возможность слить линию события урока с линией переживания учеников. Экспонировать что-либо – значит показать начало, исходные моменты, исходные причины явления. Экспозиция – это та ситуация, из которой впоследствии на уроке «вырастет» проблема, а её разрешение приведёт к кульминации. На доске – тема урока и литературный эпиграф, содержащий концентрированное, образное выражение главной идеи урока. Через несколько секунд – музыкальный эпиграф, а при необходимости и зрительный ряд. Так вводится школьник в образный мир урока и концентрирует внимание на главной мысли, главной идее.

Исторические события и биографические фрагменты, питательная среда, вызвавшая к жизни произведение, – учитель решает, какие формы и способы разработки при всём их многообразии будут уместны и действенны в каждом конкретном случае. Завязка – событие, факт, явление, которое послужит толчком к возникновению конфликта. Завязка часто реализует конфликтные возможности, создаёт конфликтную ситуацию и позволяет определить проблему урока. Разные вопросы возникают у школьников в момент завязки, их подготовила экспозиция урока, а также содержание и целенаправленность предыдущих занятий.

В развитии действия есть рубеж, знаменующий собой его высшее напряжение. Это кульминация. Она максимально заостряет конфликт. Определяются те нравственные, идейные, эстетические выводы, к которым мы стремились подвести учащихся. Нота эмоционального звучания очень высока! Затем действие неуклонно движется к развязке. Финал урока, его развязка наступит, когда будут решены выдвинутые проблемы, определены ответы на вопросы, сформулированы основные выводы.

Максимально благоприятные условия создаются для партнёрства: ученик-учитель-искусство – такой вот «треугольник». Не просто знание –

образ, художественная картина, то, что коснулось чувств и эмоций, что пережито и прочувствовано, имеет личностный смысл.

Литературные и музыкальные эпиграфы, речевой текст, приёмы организации «высказывания» искусства, выбор художественных произведений или фрагментов, качество аудиовизуальных средств и аппаратуры – всё имеет значение для достижения цели. Ученики должны захотеть увидеть, услышать, прочитать произведение! Воспитание читателя, зрителя, слушателя – процесс долгий и трудный, но если силою искусства и средствами его воздействия на человека мы взволновали ученика, разбудили его воображение, заставили задуматься над жизненно важными вопросами, действие урока продолжится. Оно проявится в спорах с друзьями, разговорах с родителями и педагогами, в стремлении ещё раз встретиться с произведением искусства.

Не каждый проведённый урок окрыляет учителя и его питомцев. Титанический труд Л.М.Предтеченской по воспитанию учителя искусства третьего тысячелетия когда-нибудь будет оценен по достоинству. Её ближайшие сподвижники Л.Пешикова и Л.Ванюшкина продолжают дело учителя на качественно новом уровне и убедительно доказывают: благодаря изучению теории преподавания искусства и в результате правильного использования этой теории может родиться живой урок - общение, полное мысли, чувства, вдохновения.

Центр творчества и дизайна ГОУ СИПКРО, проводя курсы по ИОЧ (ВБ «Народная праздничная культура», «Народная педагогика фольклора», «Народная живопись», «Человек и искусство», «Мифологические, библейские и евангельские сюжеты в искусстве») или семинары по Заказу МОиН Самарской области («Светская этика», «Хоровой практикум»), неизменно показывает возможности полноценного урока искусства с использованием метода ХПД. Убедиться в этом можно не только во время курсовой подготовки, но и знакомясь с материалами альманахов «Искусство в школе» и «Российский дом», где представлен опыт ведущих учителей

города и области, а также на педагогическом форуме «Партнёрство через образование» и научно-практических конференциях.

В числе интереснейших ВБ во втором полугодии – «Духовная музыка в современных образовательных учреждениях», «Совершенствование структуры, содержания и методики курса МХК», «Основы дизайна» и «Дизайн в образовательной системе».

Кандидаты наук, методисты, ведущие преподаватели вузов города и учителя школ щедро делятся наработками, доказывая необходимость народной культуры, МХК, музыки, изобразительного искусства и художественного труда на всех этапах обучения современного школьника.

Свою работу Центр творчества и дизайна начинает 15 августа семинарами «Светская этика. История этических учений» (36 часов, 15-19 августа) и «Светская этика. Высшие моральные ценности и стратегия правильной жизни» (36 часов, 22-26 августа). Приглашаем воспитателей ДООУ, библиотекарей, учителей начальных классов, преподавателей гуманитарно-эстетического цикла, классных руководителей – всех, кого волнуют вопросы духовно-нравственного воспитания детей, кому памятно слова Святителя Иоанна Златоуста: «Прежде всех ваших дел позаботьтесь о наставлении детей».

Начало занятий в первый день в 11-00, ауд.220 (Московское шоссе,125»А», ост. 11-ый микрорайон).

Сегодня очень много настраивает нас на капитуляцию, на то, чтобы смириться с расчеловечиванием детей как с неизбежным злом. Даже учителя, эмоционально выгоревшие, униженные, потеснённые, высмеянные в своём подвижничестве, готовы перестроиться на новый лад, принять новый порядок, замешанный на зле. Но именно учителя образовательной области «Искусство» лучше других понимают, что мнимый порядок ведёт к смертельному хаосу и уничтожению жизни в буквальном смысле. Как только мы позволим «оторвать» детей от стебля семьи, традиционной культуры, искусства, они станут лёгкой добычей всех «ветров». И пусть нас не смущает

малочисленность «войска» (и один в поле воин, если дело правое), или сетка часов с урезанным процентом наших предметов, или даже отсутствие жизненно важных предметов в учебном плане... «Если заботящиеся о телах показывают столько усердия, то как неуместно предаваться беспечности (или опускать руки), когда гибнет столько душ...»

Материал подготовила:

Полынова Н.А.,

руководитель центра творчества и дизайна ГОУ СИПКРО

УЧИТЕЛЯМ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

*Руководителю ОУ
Руководителю МО учителей начальных классов
Учителям начальных классов*

Экспертиза основных образовательных программ начального общего образования образовательных учреждений Самарской области

Раздел 1. Цели экспертизы Основных образовательных программ начального общего образования

С 1 сентября 2012 начинается повсеместный переход на новые образовательные Стандарты. Организация обучения, воспитания, развития первоклассников должна соответствовать требованиям ФГОС.

Участники образовательного процесса - управленцы, педагоги, родители, заинтересованная общественность должны осмыслить новые цели образования, новые подходы, новые требования к условиям и результатам обучения, наметить изменения, которые должны произойти в школе в соответствии с требованиями стандарта, спроектировать или выбрать технологические механизмы, обеспечивающие успешную реализацию.

При этом необходимо учесть специфику образовательного учреждения, конкретные условия функционирования ОУ, материально-технические и другие возможности на момент старта ФГОС, соотнести планы развития конкретной школы с задачами, целями, требованиями Стандарта.

Цели экспертизы Основных образовательных программ начального общего образования образовательных учреждений области:

1. Установить меру соответствия ООП ОУ требованиям ФГОС, отражённых в Примерной образовательной программе начального общего образования.

2. Установить степень учёта конкретных условий ОУ в предстоящем процессе реализации ФГОС.

3. Указать объекты и способы коррекции ООП ОУ при выявлении разного рода несоответствий.

Для экспертизы представлены Основные образовательные программы начального общего образования следующих образовательных учреждений Самарской области:

1. МОУ Богатовская СОШ ОЦ Сергиевская СОШ №1 ОЦ (Отраденское территориальное управление).
2. МОУ Большеглушицкая СОШ №2 (Южное территориальное управление).
3. МОУ Большечерниговская СОШ №1 (Южное территориальное управление).
4. МОУ Васильевская СОШ Ставропольского района (Центральное территориальное управление).
5. МОУ Волжская СОШ (Северо-западное территориальное управление)
6. МОУ Жигулёвская СОШ №3 (Центральное территориальное управление).
7. МОУ Кинель-Черкасская СОШ №3 (Отраденское территориальное управление).
8. МОУ Клявлинская СОШ №2 ОЦ (Северо- восточное территориальное управление).
9. МОУ Кошкинская СОШ ОЦ Северо-западное территориальное управление)
10. МОУ СОШ №9 г. Октябрьска (Западное территориальное управление).
- 11.МОУ Сергиевская СОШ №1(Северное территориальное управление).
- 12.МОУ СОШ №26 г. Сызрань (Западное территориальное управление).
- 13.МОУ СОШ СУХОДОЛ (Северное территориальное управление)

К сожалению, Кинельское, Юго-восточное, Юго-западное, Поволжское, Тольяттинское и Самарское территориальные управления

проигнорировали данный этап подготовки ОУ к введению ФГОС-2 и не представили ни одной программы на экспертизу, что можно расценить и как степень готовности к внедрению Стандартов.

Раздел 2. Критерии оценивания ООП ОУ

1. Указание **полного названия образовательного учреждения**. Действует в соответствии с Уставом сокращенное название образовательного учреждения (время его создания; регистрация его как юридического лица; сроки прохождения лицензирования и аттестации; получение Свидетельства о Государственной аккредитации и статуса учреждения (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением... и т.д.)).

2. **Соответствие структуры ООП ОУ компонентам Примерной ООП (9 разделов).**

3. **Соответствие ООП ОУ основными принципам государственной политики РФ в области образования:**

- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;
- воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- единство федерального культурного и образовательного пространства, защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников;
- обеспечение условий для самоопределения личности, для ее самореализации, творческого развития;
- формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и ступени обучения картины мира;

- формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
- содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от национальной, религиозной и социальной принадлежности.

4. Образовательная среда образовательного учреждения как сетевое взаимодействие социокультурных объектов поселения. Включение в образовательную среду ОУ образовательные среды

- других образовательных учреждений основного образования;
- дополнительного образования;
- учреждений культуры (библиотеки, музеи...);
- конкурсных состязаний и др.).

5. Характеристика участников образовательного процесса:

- контингента учащихся (*количество классов, групп продленного дня*);
- образовательных потребностей родителей;
- кадрового состава (*общее число педагогов; средний возраст преподавателей, их образовательный ценз, наличие ученых степеней, званий, категорий и т.д.*);
- творческие достижения учеников и учителей.

6. Характеристика условий реализации ФГОС-2:

- режим работы ОУ: (*количество смен, продолжительность учебных занятий*).
- материально-техническая база ОУ.
- традиции ОУ (*посвящение в ученики, линейка памяти «Их имена не забыты», Неделя Славянской письменности, чествование ветеранов и др.*).

7. Ведущие целевые установки реализуемого в образовательном учреждении УМК (указать) начального общего образования. (Все важнейшие компоненты УМК: предметное содержание, дидактическое обеспечение, методическое сопровождение и художественно-

полиграфическое исполнение должны быть направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями к ее структуре и содержанию ФГОС).

8. Разработка компонентов образовательной программы **на основе ФГОС и с учетом концепции и содержания УМК**, используемых на начальной ступени образования ОУ.

9. Взаимосвязь между собой Программ, входящих в ООП (на содержательном и процессуальном уровне).

10. Структура обязательных предметных областей, реализуемых образовательным планом, **его соответствие СанПиНам** «Гигиенические требования к режиму учебно-воспитательного процесса».

11. Наличие образовательных программ внеурочной деятельности, рекомендованных к использованию в образовательном процессе.

12. Отражение в Программе формирования универсальных учебных действий:

- описания ценностных ориентиров начальной ступени образования;
- характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;
- формирования УУД средствами используемых УМК;
- типовых задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий в соответствии с используемыми УМК.
- мониторинга сформированности универсальных учебных действий;
- описания преемственности программы формирования УУД по ступеням общего образования.

13. Отражение в Программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся:

- ценностных установок духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на начальной ступени образования;

- основных направлений духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- реализации целевых установок средствами УМК;
- условий реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся;
- совместной деятельности школы, семьи и общественности по духовно-нравственному развитию и воспитанию учащихся;
- ожидаемых результатов духовно-нравственного развития и воспитания учащихся.

14. Отражение в Программе формирования культуры здорового и безопасного образа жизни:

- характеристики контингента учащихся с позиции реального состояния здоровья детей и факторов риска, имеющих место в ОУ;
- создания здоровьесберегающей среды;
- использования возможностей УМК в образовательном процессе;
- организации физкультурно-оздоровительной работы;
- реализации дополнительных образовательных программ;
- просветительской работы с родителями (законными представителями учащихся);
- оценки эффективности реализации программы.

15. Отражение в Программе коррекционной работы:

- характеристики контингента учащихся с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями;
- системы комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательного процесса;
- форм обучения, содержание и план реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с

ограниченными возможностями здоровья, их интеграцию в образовательном учреждении и освоение ими основной образовательной программы начального общего образования;

- мониторинга динамики развития детей, их успешности в освоении основной образовательной программы начального общего образования, корректировку коррекционных мероприятий;
- описания специальных условий обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья;
- механизма взаимодействия в разработке и реализации коррекционных мероприятий учителей, специалистов в области коррекционной педагогики, медицинских работников образовательного учреждения и других организаций, специализирующихся в области семьи и других институтов общества, который должен обеспечиваться в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности;
- показателей результативности и эффективности коррекционной работы.

16. Характеристика системы оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, принятой в образовательном учреждении:

- оценка личностных результатов;
- оценка метапредметных результатов;
- оценка предметных результатов;
- итоговая оценка предметных и метапредметных результатов.
- системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов в рамках накопительной системы – *Портфеля достижений*;
- формы представления образовательных результатов:

табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок); тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об

элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации); устная оценка учителем успешности результатов, достигнутых учащимся, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам; портфель достижений; результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных, личностных качеств обучающегося, УУД; другие формы, принятые в образовательном учреждении.

- критерии оценивания: соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС; динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Раздел 3. Результаты экспертизы

Экспертизой установлено:

1. Во всех программах даётся полное название образовательного учреждения.

В соответствии с Уставом действует сокращённое название образовательного учреждения, указано время его создания, регистрация его как юридического лица, сроки прохождения лицензирования и аттестации, получения Свидетельства о Государственной аккредитации и статуса учреждения.

2. Структура ООП ОУ в большинстве случаев соответствует компонентам Примерной программы. Представлено 9 разделов с подробным содержанием подразделов.

В ООП МОУ СОШ №3 Жигулёвска наличествует подробно представленный раздел «Программа поддержки одарённых детей» с указанием принципов, системы и конкретных форм работы при отсутствии раздела «Коррекционная программа развития», что, вероятно, определено конкретными условиями школы.

В ООП МОУ СОШ №9 г. Октябрьска в оглавлении назван не представленный пока раздел «Программа учебных предметов, курсов части учебного плана, формируемых участниками образовательного процесса».

3. Рассмотренные программы ОУ составлены в полном соответствии основным принципам государственной политики РФ в области образования, целям, задачам, направлениям развития образования, указанных в Законе об образовании, в ФГОС и др.

В программах достаточно полно и содержательно указаны цели, пути реализации целей, принципов, инноваций, требуемых в государственных документах образования, с учётом конкретных условий ОУ.

4. В ООП образовательных учреждений представлена достаточно полно образовательная среда ОУ как сетевое взаимодействие социокультурных объектов поселения, социальное партнёрство.

- Так в ООП Кинель-Черкасской СОШ №3, в ООП МОУ Большеглушицкой СОШ №2 представлены не только схема сетевого взаимодействия, но и направления, а также план совместной работы.

- В ООП Кошкинской СОШ подробно описано «социальное открытое пространство» с указанием направлений, социальных партнёров, особенностей совместной деятельности.

- МОУ Богатовская СОШ указывает 16 объектов социальных связей, включающие Совет ветеранов, церковь, комитет по охране природы и др.

- В ООП ОУ №26 г. Сызрани дана подробная программа взаимодействия с 8 социокультурными объектами, обоснована её особая необходимость конкретными условиями: «школа расположена в отдалённом районе города, в частном секторе, где нет никаких социокультурных центров».

- В программе СОШ №1 Сергиевска описаны особенности социального климата в микрорайоне школы, взаимодействие с семьями учащихся и с другими субъектами социализации — социальными партнерами школы: с МЦДО «Поиск», Комитетом по делам семьи и детства, Советом ветеранов Сергиевского района, райвоенкоматом, центром «Семья», Центром психолого - медико-

психологического сопровождения, Детской школой искусств, Сергиевским историко - краеведческим музеем, ДОУ «Сказка», Сергиевским РОВД, ГИБДД, ОДН, 40-ым отрядом пожарной части и др.

5. Во всех программах ОУ дана характеристика участников образовательного процесса: контингента учащихся, потребностей родителей, кадрового состава педагогов, творческих достижений учеников и учителей. Во многих программах она представлена широко и полно.

- Так, в ООП Кошкинской СОШ в характеристику образовательного процесса включено и описание ценностных ориентиров школы, её миссии, формы обучения, режим работы.

- В ООП СОШ №26 г. Сызрани в полной мере дана характеристика контингента учащихся, их семей (дети мигрантов, родители-инвалиды, один отец воспитывает детей, многодетные семьи и т. д.) Отдельно дана характеристика учащихся будущих 1-ых классов, которые будут обучаться в условиях реализации нового Стандарта, их национальный состав, группы риска, характеристика семей.

- В ОПП Большеглушицкой СОШ сведения дополнены таблицей качества знаний учащихся, поименным списком победителей олимпиад.

- В ОПП ОУ СОШ №9 г. Октябрьска подробно представлена структура школы, направления образовательного процесса, полно охарактеризован педагогический коллектив.

6. Кратко и полно в программах даны сведения о режиме работы ОУ, описана более или менее подробно материально-техническая база ОУ, традиции школы. В описании материально-технической базы указано наличие компьютерного класса, количество компьютеров, наличие спортзала, перечень его оборудования, спортивные площадки, количество учебных кабинетов, библиотека, медицинский кабинет, столовая и т.п.

Например, цитата из ООП Сызранской СОШ №26: *«Школа располагает достаточной материально-технической базой для внедрения современных образовательных технологий в образовательный процесс:*

- 29 учебных кабинетов;
- большой и малый спортивные залы;
- 2 кабинета информатики и ИКТ с выходом в Интернет;
- библиотека с медиатекой;
- на территории школы расположены футбольное поле, беговая дорожка, хоккейный корт, волейбольная площадка».

Или выписка из ООП Большеглушицкой СОШ об ИТ - оснащении школы:
«Для решения учебно-познавательных задач с применением информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе используются 18 ноутбуков, 49 компьютеров. Кабинет информатики оборудован 21 компьютером, объединенным в локальную сеть, имеется выход в интернет. В школе имеется достаточный фонд медиатеки, насчитывающей 37 CD и DVD дисков, на которых представлены учебные материалы по различным предметам. 3 кабинета начальных классов оборудованы компьютерами».

7. Во всех представленных ООП указаны УМК начального образования, реализуемые в образовательных учреждениях.

В большинстве школ (в 75% из рассмотренных программ) используются УМК «Школы России», в Сергиевской и Богатовской СОШ предполагается использование УМК «Перспектива», в ООП Сергиевской СОШ №1 «Начальная школа 21 века». Во всех программах обосновывается соответствие УМК требованиям ФГОС, даётся библиографический список учебников по учебным предметам и др.

8. Приведём пример ведущих целевых установок УМК «Школа России», приведённый во многих программах ОУ: *«За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в*

группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда.

По сути, происходит переход от обучения как преподнесения учителем обучающимся системы знаний к активному решению проблем с целью выработки определённых решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному (межпредметному) изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству учителя и обучающихся в ходе овладения знаниями, к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения. Этот переход обусловлен сменой ценностных ориентиров образования.

ФГОС начального общего образования определяет ценностные ориентиры содержания образования на ступени начального общего образования следующим образом:

- 1. Формирование основ гражданской идентичности личности, включая*
 - чувство сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю;*
 - осознание ответственности человека за благосостояние общества;*
 - восприятие мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий;*
 - отказ от деления на «своих» и «чужих»;*
 - уважение истории и культуры каждого народа.*
- 2. Формирование психологических условий развития общения, кооперации сотрудничества:*
 - доброжелательность, доверие и внимание к людям;*
 - готовность к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;*
 - уважение к окружающим – умение слушать и слышать партнера, признавать право каждого на собственное мнение и принимать решения с учетом позиций всех участников.*
- 3. Развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческой нравственности и гуманизма:*

- принятие и уважение ценностей семьи и общества, школы и коллектива и стремление следовать им;

- ориентация в нравственном содержании и смысле поступков, как собственных, так и окружающих людей, развитие этических чувств - стыда, вины, совести - как регуляторов морального поведения;

- формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой;

4. Развитие умения учиться как первого шага к самообразованию и самовоспитанию:

- развитие широких познавательных интересов, инициативы и любознательности, мотивов познания и творчества;

- формирование умения учиться и способности к организации своей деятельности (планированию, контролю, оценке);

5. Развитие самостоятельности, инициативы и ответственности личности как условия ее самоактуализации:

- формирование самоуважения и эмоционально-положительного отношения к себе;

- готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию;

- критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать;

- готовность к самостоятельным действиям, ответственность за их результаты;

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;

- готовность к преодолению трудностей и жизненного оптимизма;

- умение противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей.

В концепции УМК «Школа России» ценностные ориентиры формирования УУД определяются вышеперечисленными требованиями ФГОС и общим представлением о современном выпускнике начальной школы.

«Это человек:

- Любознательный, интересующийся, активно познающий мир.*
- Владеющий основами умения учиться.*
- Любящий родной край и свою страну.*
- Уважающий и принимающий ценности семьи и общества.*
- Готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и школой.*
- Доброжелательный, умеющий слушать и слышать партнера.*
- Умеющий высказать свое мнение.*
- Выполняющий правила здорового и безопасного образа жизни для себя и окружающих.*

Реализация ценностных ориентиров общего образования в единстве процессов обучения и воспитания, познавательного и личностного развития обучающихся на основе формирования общих учебных умений, обобщённых способов действия обеспечивает высокую эффективность решения жизненных задач и возможность саморазвития обучающихся».

Подробно и содержательно дана в программах ООП НОО, реализующих УМК «Школа России», разработка компонентов образовательной программы на основе ФГОС с учётом концепции содержания УМК.

Авторами УМК обоснован развивающий характер предметного содержания, верно понят и конкретизирован деятельностный подход к организации обучения при использовании данного УМК, указаны конкретные возможности формирования УУД на каждом предмете.

Перечислены разделы и темы в учебниках, введённые для достижения личностного развития, формирования регулятивных УУД, освоения способов решения проблем творческого и поискового характера в каждом предметном курсе, приведены примеры конкретных заданий и упражнений. (См., например, ООП СОШ № 26 г. Сызрани и др.)

В большинстве рассмотренных Программ ООП ОУ прослеживается взаимосвязь между различными программами, входящих в ООП (СОШ №26 Сызрани, Клявлинской СОШ №2, СОШ №9 Октябрьска, Большечерниговской СОШ №1 и др.).

Структура ООП МОУ Клявлинской СОШ №2 расширена подробными подразделами, обосновывающими особенности ООП и характеризующими конкретные условия и опыт школы: «Принципы и подходы к формированию основной образовательной программы НОО», «Взаимодействие Образовательного центра с филиалами», «Специфика форм и технологий, используемых в образовательном процессе» и др.

Однако имеются недостатки в построении ООП: в некоторых программах не упорядочена структура и разделы; не дано оглавление, указывающее последовательность разделов; пояснительная записка дана к каждому разделу; не прослеживается явная связь между прописанными целями и средствами их достижения; дополнительно добавлены сведения, локальные акты (например, положение о деятельности педагога-психолога, программы преемственности ступеней, планы и предметные программы Школы Дошкольника, программы предшкольной подготовки, обобщение опыта работы школы и др.)

9. В программах в соответствии с требованиями составлены учебные планы, в которых отражены структуры предметных областей (филология, математика и информатика, обществознание и естествознание, искусство и др.) и недельная учебная нагрузка (обязательные предметы) в строгом соответствии СанПиНам «Гигиенические требования к режиму учебно-воспитательного процессе» - 21 час в неделю. При этом по новым нормам СанПиНа на физическую культуру выделено 3 часа в неделю в рамках обязательной части учебного плана.

В планах также распределены в соответствии с требуемыми направлениями часы внеучебной деятельности первоклассников.

Причём в некоторых планах представлен вариант: 7 часов внеучебной деятельности, так как 1 час из них добавлен на физическую культуру (3 часа), 2 – на динамические паузы (См.ОПП МОУ СОШ №3 Жигулёвска, СОШ №26 Сызрани и др.) В таких планах на литературное чтение в 1 классе отведено 4 часа.

Другой вариант плана оставляет 3 часа на литературное чтение, 3 на физическую культуру, 10 на внеучебную деятельность первоклассника. (См. например, ООП Клявлинской СОШ №2, Сергиевской СОШ №1 и др.)

И в том и в другом случае размер обязательной нагрузки соответствует нормам СанПиНа.

11. Во всех рассмотренных программах выделена часть базисного учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса, которая обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. В данную часть входит только внеурочная деятельность.

В соответствии с требованиями Стандарта внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, социальное, общекультурное и спортивно-оздоровительное).

В планах общеобразовательных учреждений указанные направления соблюдены, предоставлены возможности для учёта пожеланий обучающихся и их родителей, предоставляется обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

Так, например, в ООП Клявлинской СОШ №2 первоклассникам предлагается на выбор более 20 программ внеучебной деятельности, и план внеучебной деятельности составлен с учётом возможностей выбора.

Все программы представили перечень программ по внеучебной деятельности для 1 класса (или всей начальной школы в некоторых программах). Представлены и сами программы, соответствующие указанным в Стандарте направлениям развития и требованиям, предъявляемым к структуре программ.

12. В ООП ОУ отражено формирование универсальных учебных действий (УУД). В соответствии с Примерной ООП прописаны ценностные ориентиры начальной ступени образования. Даны характеристики личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД.

Во многих программах представлена в таблицах конкретизация УУД.

- Так, например в ООП Кинель-Черкасской СОШ №3 таблица имеет следующие разделы: 1.- «УУД», 2 – «Результаты развития», 3 – «Значение для обучения»;
- в ООП Жигулёвской школы №3 – 1 - «УУД», 2 – «Достижение требований»;
- в программе СОШ с. Васильевка УУД конкретизированы по блокам, сопровождаемыми доступно сформулированными вопросами: «Какое значение для меня имеет учёба? (личностные-смыслообразование) «Что делать? Зачем? Как?» (регулятивные) и др.;
- в ОУ, работающих по УМК «Школы России», формирование УУД всех 4 блоков подробно «разложено» по классам, от 1-ого до 4-ого, показаны этапы формирования определённых учебных действий;
- в ООП Богатовской школы в соответствии с требованиями УМК «Перспектива» УУД не только прописаны по классам, но и представлена типичная структура урока деятельностных технологий с указанием формирующихся на каждом этапе урока видов УУД.

УУД прописаны в разделе целей развития и обучения, в программах их формирования, охарактеризованы как результаты развития и обучения, конкретизированы в предметных результатах, описана их роль и место в каждом учебном предмете. (В предметных программах указано конкретно, какие УУД, на каком предмете, в каких разделах, на каком материале могут быть сформированы.). Эти требования Стандарта соблюдены во всех рассматриваемых программах.

В соответствии с требованиями Стандарта, отражёнными в Примерной программе НОО, в программах образовательных учреждений чётко

прописаны результаты развития (в том числе и УУД) в двух уровнях: «У выпускника будут сформированы» и «Выпускник получит возможность для формирования»; и результаты обучения «Выпускник научится» (базовый уровень) и «Выпускник может научиться» (успехи в зоне ближайшего развития).

В соответствии с Примерной программой подробно и обстоятельно прописана связь УУД с содержанием каждого учебного предмета.

В особых подразделах описано формирование ИКТ - компетенций обучающихся, полностью соотносимое с текстом Примерной программы и надпредметные результаты «Чтение. Работа с текстом».

В полной мере соответствуют требованиям ФГОС предметные программы, их содержание и структура.

Прописана также и преемственность программ, во многих даны планы мероприятий по осуществлению преемственности ДООУ и ШКОЛЫ, программы совместной работы. Но лишь в некоторых программах в этих планах прописана работа по формированию конкретных УУД, обеспечивающих, по мнению авторов Стандартов, преемственность ступеней (например, в ООП Богатовской СОШ, Клявлинской СОШ №2).

В некоторых программах полно прописан мониторинг формирования УУД (Кошкинская СОШ, Клявлинская СОШ №2 и др.)

Новые цели, предъявленные в Стандарте, требуют и новых подходов, технологий. Именно правильно выбранные средства, механизмы обуславливают достижение требуемых результатов. Поэтому особенно важным, на наш взгляд, становится правильное понимание заявленного в Стандартах системно - деятельностного подхода и выбор педагогических технологий. Не во всех программах уделено место системно - деятельностному подходу.

В большинстве программ системно - деятельностный подход представлен таблицей, в одной части которой дан текст из Стандарта, разъясняющий содержание подхода, в другой части перечислены программы,

направления работы в воспитании и обучении. На наш взгляд, содержание второй колонки не отражает методологическое значение заявленного подхода, не показывает необходимости конкретных изменений в школьных методических подходах, не даёт ориентиров конкретных действий.

Считаем более действенным трактовку деятельностного подхода, данную в ООП Кошкинской СОШ: «Ориентация на достижение цели и развитие личности, использование современных технологий деятельностного типа: проблемно-диалоговую технологию, технологию мини-исследования, технологию оценивания образовательных результатов». Правомерно сопоставление содержательных моделей традиционного и личностно-ориентированного уроков ООП Большеглушицкой СОШ №2, обосновывающее выбор деятельностных технологий.

Характерен для программ перечень множества технологий и отражение в программах разных трактовок термина «технологии» и недостаточно чёткого представления о «деятельностных» технологиях. Подробные характеристики технологий, реализующих деятельностный подход, представлены лишь в некоторых программах.

Например, содержательная таблица в ООП Васильевской СОШ: «Технологии», «Методы», «Формы», «Уровни формирования УУД»; в программе Клявлинской СОШ №2 характеристики технологий (выделены – проблемное обучение, развивающее, дифференцированное, проектное, информационное) представлены в таблице: «Название технологий», «Цель», «Сущность технологий», «Механизмы реализации». (При значимости и точности выбранных критериев характеристик технологий в их конкретном анализе допущены некоторые неточности.)

На наш взгляд, это показатель общей теоретической проблемы (трактовок терминов «системно-деятельностный подход», «педагогическая технология») и её неизбежное отражение в реализации Стандартов.

13. В Программах ОУ в полной мере отражен раздел «Духовно-нравственное развитие и воспитание»: представлено глубокое понимание

ценностных установок, содержание основных направлений духовно-нравственного развития и воспитания, подробно прописана система целей, принципы организации духовно-нравственного развития и воспитания, прописано содержание результатов по 3 уровням. Всё вышеперечисленное соответствует содержанию Стандарта, отражённого в Примерной программе НОО.

В этом разделе ООП ОУ отразили обильно и полно конкретные планы и условия работы школы:

- конкретные планы работы с первоклассниками по различным направлениям духовно-нравственного воспитания (во всех рассматриваемых ООП),
- планы совместной деятельности школы, семьи и общественности по духовно-нравственному развитию и воспитанию (например, в ООП Сергиевской СОШ);
- совместная работа с родителями, родительский лекторий, нетрадиционные формы работы с родителями – тренинги, клубы, дискуссии, семейная гостиная-(Клявлинская СОШ №2, Кинель-Черкасская СОШ №3, СОШ № 9 г. Октябряска),
- планы работы с родителями первоклассников (СОШ №3 Жигулёвска, Большечерниговская СОШ №1 и др.),
- планы просветительско-воспитательная работы (Сергиевская СОШ №1, Васильевская СОШ и др.);
- В ООП Васильевской СОШ представлен план работы по следующим направлениям духовно-нравственного развития и воспитания: «Моё Отечество», «Мир человеческих отношений», Культурное наследие», «Мир твоей души».

Следует отметить также, что в программах внеучебной деятельности, приложенных к ООП, достаточно полно представлено это направление.

Во всех программах прописана реализация целевых установок духовно-нравственного развития и воспитания средствами используемого УМК.

«В содержание системы учебников «Школа России» заложен огромный воспитывающий и развивающий потенциал, позволяющий учителю эффективно реализовывать целевые установки, заложенные в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Важнейшая задача российской школы — становление российской гражданской идентичности обучающихся, в комплексе учебников «Школа России» реализуется различными средствами.

Во-первых, отбор содержания учебного материала осуществлен с ориентацией на формирование базовых национальных ценностей. Средствами разных предметов системы учебников «Школа России» в детях воспитывается благородное отношение к своему Отечеству, своей малой Родине, своему народу, его языку, духовным, природным и культурным ценностям, уважительное отношение ко всем народам России, к их национальным культурам, самобытным обычаям и традициям, к государственным символам Российской Федерации.

Дети, обучающиеся по системе учебников «Школа России» знакомятся с образцами служения Отечеству, постигают причастность каждого человека, каждой семьи к жизни России, осознают значимость усилий каждого для благополучия и процветания Родины, чтобы уже в этом возрасте почувствовать себя маленькими гражданами великой страны.

Во-вторых, родиноведческие и краеведческие знания, содержательное, дидактическое и методическое обеспечение которых составляет значительную часть содержания учебников. Учитывая особенности предметных областей учебного плана начального общего образования ФГОС и возрастные психологические особенности младших школьников, одной из важнейших задач является развитие у ребенка интереса, переходящего в потребность к познанию, изучению своей страны, ее прошлого и настоящего, ее природы и общественной жизни, ее духовного и культурного величия.

В-третьих, поликультурность содержания системы учебников «Школа

России» носит сквозной характер. Она обеспечивается в каждой предметной линии, с учетом предметной специфики и отражает многообразие и единство национальных культур народов России, содействуя формированию у обучающихся толерантности, способности к межнациональному и межконфессиональному диалогу, знакомству с культурами народов других стран мира.» (Из программы Васильевской СОШ).

14. В рассмотренных ОПП образовательных учреждений широко и полно представлена программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни: подробно, с использованием статистических данных, дана характеристика контингента учащихся с позиции реального состояния здоровья детей; подробно описана здоровьесберегающая среда школы, использование возможностей УМК для осознания ценности здорового образа жизни (вплоть до перечня тем и разделов учебников), во многих программах представлены конкретные планы физкультурно-оздоровительной работы с учётом реальных условий школы.

Анализ программ показывает, что в ООП многих ОУ отражена системная работа по здоровьесбережению и безопасности учащихся.

- Так, в ООП Октябрьской СОШ №9 дана содержательная схема «Структура системной работы по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни»;
- в ООП Волжской СОШ дан широкий план мероприятий с первоклассниками и их родителями по формированию здорового и безопасного образа жизни;
- в ООП Кошкинской СОШ работа в этом направлении представлена модульной системой (6 модулей с комплексом мероприятий по определённому направлению);
- в ООП Жигулёвской СОШ №3, кроме планов работы и учащимися и их родителями, дана блок-схема системной работы по формированию здорового

и безопасного образа жизни, причём добавлена таблица, показывающая требования ФГОС их конкретную реализацию в ОУ;

- в ООП СОШ №26 Сызрани подробно расписана система работы, начиная от целей, задач и нормативно-правовой базы до конкретных планов, требований и описания материально-технических возможностей реализации планов;
- в ООП Васильевской СОШ кроме подробных планов работы в указанном направлении, приводятся позитивные данные последней по времени административной проверки условий для здорового и безопасного функционирования школы;
- в ООП Клявлинской СОШ №2 даётся не только отдельная системная программа формирования здорового образа жизни с многими направлениями деятельности («Здоровьесберегающая инфраструктура»), но и конкретный план контроля деятельности в этом направлении;
- в ООП Васильевской СОШ представлена не только тематика родительских собраний, но и темы консультационных бесед с родителями учителя физкультуры (в том числе и для детей с ОВЗ);
- в ООП Сергиевской СОШ широко и подробно (с анализом результатов и диагностикой) представлена программа «К вершинам здоровья».

15. В ОУ, в которых есть дети с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями, широко и грамотно представлены системы комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей и механизмы их взаимодействия, конкретные планы коррекционных мероприятий, мониторинг динамики развития детей и показатели эффективности коррекционной работы.

Так, например:

- в ООП Кошкинской СОШ даются планы работы психолога, логопеда, образец психолого-педагогической карты учащегося;
- в ООП Клявлинской СОШ №2 представлены коррекционно-развивающие программы «Мне в школе хорошо», «Воспитание

толерантности» и др., указаны конкретные упражнения, задания в учебниках по каждому предмету для коррекционной работы;

- в ООП Сергиевской СОШ полно представлена работа с семьёй, методические особенности обучения, планы индивидуальной работы с детьми).

16. В полном соответствии с требованиями ФГОС и с текстом Примерной программы НОО в ООП ОУ оформлен раздел «Характеристика системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования».

Прописаны объекты и виды оценивания (внешнее и внутреннее оценивание, оценка личностных, метапредметных и предметных результатов), критерии (динамика результатов обучения и развития, соответствие требованиям ФГОС), разнообразные формы представления результатов (текущих и итоговых).

Программы подтверждают, что образовательные учреждения ознакомлены с особыми подходами к оцениванию личностных результатов, с новыми для педагогов традиционных школ способами оценивания метапредметных результатов.

В основном образовательные учреждения принимают безотметочное обучение в 1 (или в 1-2) классах, 5-бальную систему оценивания предметных результатов во 2-4 классах, оставляя право в определённых ситуациях с определёнными педагогическими целями пользоваться другими формами оценивания.

Многие ОУ подробно расписали накопительную систему оценивания, в частности «Портфель достижений», включили в программы как приложение Положение о Портфеле, его структуру.

- В ОПП Октябрьской СОШ №9 в отдельном разделе, посвящённом Потрфелю достижений, даны дополнительно Памятки, образцы рабочих материалов и др.,
- в ООП Волжской СОШ дано Положение о контроле,

- в ООП СОШ № 26 г. Сызрани дано подробное «Положение о текущем, промежуточном итоговом контроле и итоговой аттестации обучающихся начальных классов ОУ СОШ №26» и др.

Раздел 4. Краткие выводы и рекомендации

Общие выводы:

1. Рассмотренные как предмет экспертизы Основные образовательные программы начального общего образования образовательных учреждений соответствуют требованиям ФГОС, отражённым в Примерной программе НОО.
2. Рассмотренные ООП вышеназванных образовательных учреждений в полной мере отражают конкретные условия и особенности ОУ.

Рекомендации ОУ, предоставившим программы на экспертизу:

1. Систематизировать материалы, разделы и подразделы в единую основную образовательную программу НОО в соответствии со структурой Примерной программы и отразить структуру в оглавлении (тем МОУ, у кого Программа представлена набором файлов).
2. Выделить в Программе те **изменения**, которые необходимо произвести в образовательном учреждении для реализации ФГОС.
3. Полнее прописать в Программе технологии деятельностного подхода, которые предполагается использовать в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения.
4. В разделе «Оценка достижений планируемых результатов освоения ООП НОО» обратить особое внимание 1.- на способ оценивания метапредметных результатов (что связано с трактовкой деятельностного подхода), 2 – на роль включения учащихся в оценивание собственного учебного труда - как одну из основ личностного развития и формирования УУД.

Рекомендации СИПКРО:

1. Организовать курсы (интенсивы, практикумы) по технологиям деятельностного подхода и способам оценивания метапредметных результатов.
2. Разработать материалы - модели внешнего итогового оценивания, использовать их на курсах как средство целеполагания педагогов.
3. Организовать сетевое пространство для консультаций по реализации ФГОС.

Критерии экспертизы Основных образовательных программ начального общего образования ОУ Самарской области разработала

Нестеренко Людмила Петровна,
заведующий кафедрой технологий
развивающего обучения ГОУ СИПКРО,
кандидат педагогических наук, доцент

Экспертизу Основных образовательных программ начального общего образования ОУ Самарской области провела

Соколова Галина Ивановна,
доцент кафедры технологий
развивающего обучения ГОУ СИПКРО,
кандидат педагогических наук

*Руководителю ОУ
Руководителю МО учителей начальных классов
Учителям начальных классов*

**Аналитическая справка по результатам исследования
Формы взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ
Самарской области**

Раздел I. Общие положения и установки исследования.

Современные концепции и национальные проекты в различных областях науки и техники требуют от педагогики как науки разработки и анализа концептуально новых подходов к образовательному процессу и его участникам. Современное образовательное учреждение - это результат перемен, произошедших в системе отечественного образования за последние годы.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт начального общего образования, основой которого является системно-деятельностный подход, предполагает, в том числе, и взаимодействие участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся. Значимая роль в решении этой проблемы отводится описанию механизмов взаимодействия участников образовательного процесса при проектировании и реализации разделов основной образовательной программы начального общего образования.

В рамках подготовки к внедрению ФГОС в школах должны были создаваться рабочие группы из числа учителей начальных классов, учителей предметников, администрации, специалистов социально-психологических служб и родительской общественности. Функционалом рабочей группы являлась разработка основной образовательной программы ОУ на основе примерной ООП. Реализация сквозных программ, достижение планируемых результатов примерной ООП требует консолидации усилий всех участников образовательного процесса. Также образовательное учреждение, реализующее основную образовательную программу начального общего образования, обязано обеспечить участие обучающихся, их родителей

(законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды.

Предлагаемая аналитическая справка отражает основные результаты исследования, проведенного в 2011 году, и представляет оценку форм взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ Самарской области и удовлетворенность участников образовательного процесса результатами взаимодействия в ОУ.

Модель взаимодействия субъектов образовательного процесса в ОУ представляет собой систему, состоящую из четырех взаимосвязанных компонентов: теоретико-концептуального, нормативного, технологического, оценочно-результативного, тесное взаимодействие которых обеспечивает функционирование и целостность модели.

Цель исследования: выделить основные формы взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ и удовлетворенность ими участников образовательного процесса.

Задачи:

1. Выявить формы взаимодействия участников образовательного процесса наиболее распространенные и востребованные в ОУ;
2. Проанализировать мнения администрации и учителей начальных классов относительно возникающих трудностей во внутришкольном взаимодействии, прежде всего, с родительской общественностью;
3. Выявить уровень общей удовлетворенности администрации и учителей начальной школы имеющимися в образовательном учреждении формами взаимодействия участников образовательного процесса.

Сроки проведения исследования – март - июнь 2011г.

Формы взаимодействия образовательных учреждений многообразны. Многие из них устойчивы и традиционно применяются в ОУ. Классические формы обучения в общеобразовательных учреждениях рассматриваются как часть системы «школа – родитель – учащийся», обеспечивающие непрерывность и преемственность школьного образования.

Новые формы взаимодействия участников образовательного процесса связаны, прежде всего, с возможностями информационно-образовательной среды ОУ – посредством сети Интернет и современных средств коммуникации.

Таким образом, в настоящее время можно говорить о разнообразных направлениях и формах взаимодействия участников образовательного процесса, которые постоянно расширяются.

Для оценки взаимодействия участников образовательного процесса, выявлены следующие критерии:

1. Информированность сторон об особенностях развития учащихся в семье и ОУ.

2. Включенность участников образовательного процесса совместную деятельность.

3. Ценностное отношение друг к другу всех участников образовательного процесса.

4. Формы взаимодействия участников образовательного процесса.

Объектом исследования выступала администрация образовательных учреждений, в лице методистов и завучей, отвечающих за организацию взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ и учителя начальных классов, как организаторы различных форм взаимодействия участников образовательного процесса.

Инструментарий исследования включал в себя анкеты для администрации ОУ и учителей начальных классов. В исследовании приняли участие 148 образовательных учреждений – представители территориальных образовательных округов Самарской области и г.о. Самары.

Раздел II. Результаты диагностики.

2.1 Общие сведения о выборке участников исследования:

А) В образовательных учреждениях, принявших участие в данном исследовании планируется открыть 184 первый класс.

Б) Участники исследования реализуют в ОУ учебно-методические системы и комплекты, представленные в Таблице 1:

Таблица 1

Учебно-методические системы и комплекты, реализуемые участниками исследования в ОУ

№	УМК	%
1.	«Школа России»	50,6%
2.	«Школа 21 века»	10,8%
3.	«Перспектива»	10,8%
4.	«Школа 2100»	8,7%
5.	«Планета знаний»	6,0%
6.	«Система Л.В. Занкова»	4,7%
7.	«Гармония»	3,3%
8.	«Перспективная начальная школа»	2,7%
9.	«Система Д.Б. Эльконина - В.В.Давыдова»	1,3%
10.	«Ритм»	0,6%

Анализируя представленные данные видно, что 50,6% образовательных учреждений, принявших участие в мониторинге используют УМК «Школа России», 10,8% - «Школа 21 века», 8,7% - «Школа 2100», 4,7% - «УМК системы Л.В. Занкова», 10,8% - «Перспектива», 1,3% - «УМК системы Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова», 6,0% - «Планета знаний», 2,7% - «Перспективная начальная школа», 0,6% - «Ритм», 3,3% - «Гармония».

2.2 Информированность сторон об особенностях развития учащихся в семье и ОУ.

А) Исследование показало, главным источником информации для участников образовательного процесса в 61,6% случаев являются лица, присутствующие или выступающие на родительских собраниях. Необходимо отметить более низкую информированность участников образовательного процесса такими источниками информации, как АСУ РСО (10,1%), консультанты (специалисты служб школы) - (7,4%), участники совместных внешкольных мероприятий (7,4%), представители Совета школы (6,0%). Крайне мало

востребованными в образовательном процессе ОУ оказались такие источники информации как: участники внутришкольных мероприятий (1,3%), сайт ОУ (4,7%), мультимедиа- и видеоотчеты и материалы педагогического коллектива (2,0%), стенды и афиши в школе (3,3%). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Источники информации об особенностях развития учащихся в семье и ОУ

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1	Выступающие и присутствующие на родительских собраниях	57,4
2	АСУ РСО	10,1
3	Участники совместные мероприятий	7,4
4	Консультанты (специалисты служб)	7,4
5	Представители Совета школы	6,0
6	Сайт ОУ	4,7
7	Стенды и афиши в школе	3,3
8	Мультимедиа- и видеоотчеты и материалы педагогического коллектива	2,0
9	Участники внутришкольных мероприятий	1,3

Б) Описывая способы информирования родителей (законных представителей) о достижениях и трудностях учащихся, педагоги ОУ предпочтение отдают: рейдам в семьи (45,2%), Совету профилактики (13,5%) и дневникам учащихся (12,8%). Востребованная на сегодняшний день в свете ФГОС начального общего образования, работа с портфолио ученика не была отмечена администрацией ОУ и учителями начальных классов. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Способы информирования родителей о достижениях
и трудностях учащихся ОУ

№	Способы информирования (наиболее распространенные)	%
1.	рейд в семье учащихся	45,2
2.	Совет профилактики	13,5
3.	дневникам учащихся	12,8
4.	АСУ РСО	11,4
5.	родительские собрания	6,7
6.	сайт учреждения	4,7
7.	день открытых дверей	3,3
8.	школьные линейки	2,0

В) Просветительская деятельность ОУ в значительной степени представлена в таких формах взаимодействия как: детско-родительские конференции (27,0%), круглые столы (17,5%), информационные стенды(14,8%), сайт школы(8,7%) родительский всеобуч(14,8%). Оказались мало востребованы формы опосредованного просвещения участников образовательного процесса, например школьные газеты, буклеты, раздаточные материалы, а также актуальна на сегодняшний день дистанционная форма просвещения родителей через сеть Интернет. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Просветительская деятельность ОУ

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1.	детско-родительские конференции	27,0
2.	круглые столы	17,5
3.	информационные стенды	14,8
4.	родительский всеобуч	14,8
5.	сайт школы	8,7
6.	школьная газета	6,7
7.	буклеты	4,7
8.	раздаточный материал	3,3
9.	публичные отчеты школы	2,0

Г) Объектами социокультурного пространства ОУ, по результатам исследования являются:

- библиотеки (100%),
- музыкальные школы (99,7%),

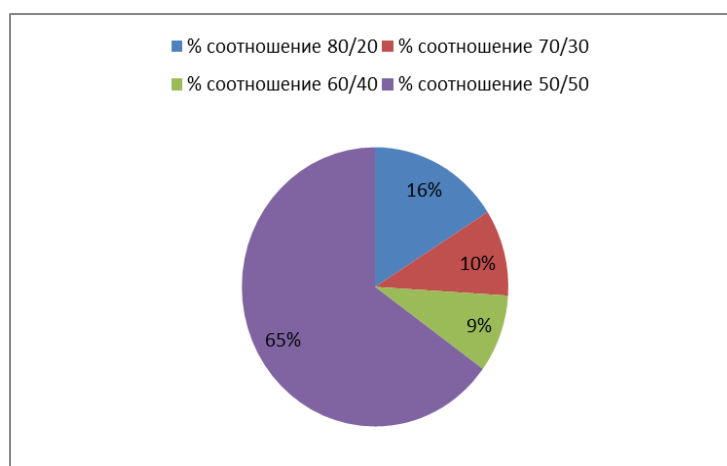
- художественные школы(95,3%)
- спортивные клубы и секции (95,2%),
- ЦРР (89,6%),
- Дома Культуры (90,6%),
- районные краеведческие музеи (87,3%),
- ДЮСШ(88,3%),
- дома детского творчества (87,3%),
- центры "Семья" (88,2%),
- ГИБДД ОВД (86,2%),
- Центры ПМСС(86,2%),
- ДОУ(71%),
- ЦОП (70,3%).

Анализируя полученные данные можно сделать вывод о плодотворном сотрудничестве ОУ свыше перечисленными объектами социокультурного пространства.

Д) Результаты соотношения традиционных и современных форм взаимодействия участников образовательного процесса ОУ представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Соотношения традиционных и современных форм взаимодействия участников образовательного процесса ОУ



Из представленной диаграммы видно, что 65% образовательных учреждений, участвовавших в исследовании, считают, что в своей работе они используют как традиционные, так и современные формы взаимодействия участников образовательного в соотношении 50/50. Однако,

преобладание традиционных над современными формами взаимодействия участников образовательного выявлено в 16% ОУ.

2.3 Включенность участников образовательного процесса совместную деятельность.

А) Отвечая на вопрос исследования: «Кто, по Вашему мнению, является субъектами взаимодействия в ОУ?», все участники исследования выделили: родителей, учащихся, педагогов, администрацию, профессиональные институты, общественность.

Б) Взаимодействие школы и семьи - это взаимосвязь педагогов, учащихся и родителей в процессе их совместной деятельности и общения. В свою очередь сотрудничество педагогов и семьи – это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение деятельности в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов, а так же прогнозирование новых целей и задач.

Все принявшие участие в исследовании ОУ из шести предложенных вариантов определили следующую тематическую направленность взаимодействия с участниками образовательного процесса:

-Обеспечение преемственности;

-Обеспечение образовательных результатов начального общего образования;

-Помощь неблагополучным, малообеспеченным, семьям, семьям, воспитывающим ребенка с ОВЗ.

В) Основываясь на результатах диагностики, ***были выявлены трудности, которые испытывает ОУ во взаимодействии с участниками образовательного процесса. Наиболее часто встречающиеся формулировки представлены в таблице 5.***

Таблица 5

Трудности, которые испытывает ОУ во взаимодействии участников образовательного процесса

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1	негативное влияние СМИ и телевидения на учащихся	18,1
2	низкая активность родителей (посещение род. собраний); отстраненность родителей от УП, воспитания	17,2
3	не всегда прослеживаются единые требования к обучению и воспитанию ребенка со стороны школы и семьи	4,3
4	занятость родителей и недостаточное внимание к детям, "слепая" родительская любовь	2,3
5	неприятие требований программ и учителей	0,5
6	загруженность всех участников образовательного процесса	6,7
7	социально-незащищенные и неблагополучные семьи не идут на контакт	8,0
8	недостатки в семейном воспитании	1,0
9	нежелание некоторых родителей принимать участие в жизнедеятельности школы	15,8
10	отсутствие психолога в штате школы	6,1
11	отсутствие стимула к учению, т.к. образование не гарантирует трудоустройство и высокий уровень жизни.	3,1
12	трудности социализации из-за невозможности родителям найти работу в селе	2,4
13	трудности общения между родителями и детьми, из-за отсутствия родителей дома в связи с особенностями круглосуточной работы в городе	3,2
14	проблема взаимодействия учителей и родителей, которые склонны переложить все вопросы воспитания детей на школу	9,1
15	Боязнь услышать негативную информацию	1,7
16	ОУ не испытывающие трудности во взаимодействии	0,5

На основании выше перечисленных трудностей, которые испытывает ОУ во взаимодействии участников образовательного процесса, **можно сделать вывод о том, что не удовлетворены отношениями с родителями учащихся - 88,3% ОУ, на данный вопрос ответили положительно только 11,7% участников исследования, при этом указав, что родители положительно взаимодействуют с ОУ в решении хозяйственных вопросов, вопросах организации внешкольной занятости детей.**

Г) На вопрос: «Что может способствовать взаимодействию всех участников образовательного процесса?» Были получены следующие ответы:

- разработка и реализация совместного плана работы и программ различной направленности (6%);

- осознание родителями необходимости качественного образования для дальнейшей социализации ребенка (4,3%);
- коллективные творческие дела (2,1%);
- достаточная компьютеризация села и школы (3,1%);
- более ответственное отношение родителей к исполнению своих обязанностей (8,1%);
- систематический контакт с родителями (6,1%);
- развитие дистанционных форм взаимодействия (4,8%);
- взаимопосещение уроков учителями-предметниками (3,1%);
- обеспечение бесплатного дополнительного образования на базе школы(3,1%);
- сотрудничество всех субъектов образовательного процесса (9,6%).

К сожалению, **49,7% ОУ, участвующих в исследовании предпочли не отвечать на поставленный вопрос, что может свидетельствовать об отсутствии у респондентов сформированного мнения по данному вопросу.**

2.4 Ценностное отношение друг к другу всех участников образовательного процесса.

Личностными результатами образовательной деятельности являются: система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и его результатам, сформированные в образовательном процессе. На основе анализа исследования, можно выделить три критерия ценностных отношений друг к другу всех участников образовательного процесса.

1. Открытость к взаимодействию через развитие демократического климата в ОУ;
2. Согласие, толерантность (терпимость, принятие культурных различий);
3. Поддержка детско-взрослых достижений, принятие самооценности субъектов взаимодействия.

Взаимодействие администрации, учителей начальных классов с родительской общественностью является одним из показателей

внутришкольного климата и одним из механизмов реализации ФГОС как общественного договора.

А) Респондентам был предложен следующий вопрос: «Какой вклад, который может внести ОУ в образование и просвещение родителей учащихся?» Наибольшее количество анкетированных (39,7%), считает, что основной вклад ОУ заключается в информировании родителей о проблемах и перспективах развития ОУ. Также, необходимо отметить, **высокий процент пропусков ответов на этот вопрос, что может свидетельствовать об отсутствии сформированного мнения по данному вопросу.**

Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1.	Информирование участников взаимодействия о проблемах и перспективах развития ОУ	39,7
2.	Совместно творческие мероприятия	12,8
3.	Количество пропущенных ответов	47,2

Б) Вопрос анкеты: «С какими проблемами обращаются к учителям начальных классов родители учащихся?», позволил выявить следующие **проблемы, требующие акцентов во взаимодействии учителей начальных классов и родительской общественностью: «проблемы освоения учащимися образовательной программы» (35%); «низкий уровень учебной мотивации учащихся» (31,4%) – это свидетельствует о серьезной озабоченности родителей качеством обучения младших школьников. Гораздо меньше внимания родители уделяют решению проблем детско-родительских отношений (10,1%) и психолого-педагогическим проблемам возрастных кризисов (9,4%).** (Результаты представлены в таблице 7).

Таблица 7

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1.	Низкий уровень учебной мотивации учащихся	31,4
2.	Детско-родительские отношения	10,1
3.	Психолого-педагогические проблемы возрастных кризисов	9,4
4.	Проблемы освоения учащимися образовательной программы	35,0
5.	ОУ считают, что у родителей нет поводов и проблем для обращения	1,3
6.	Количество пропущенных ответов	12,5

В) Большинство участников исследования считают, что решать проблемы родителей в воспитании и обучении учащихся следует, используя современные образовательные технологии (47,5%), меньший процент респондентов рекомендует использовать в этих целях действующий сайт школы (13,5%). **Таким образом, педагогическая общественность практически не пытается использовать ресурс семьи для решения образовательных задач.** Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8

№	Критерии (наиболее распространенные ответы)	%
1.	Действующий сайт школы	13,5
2.	Организация всеобуча родителей	8,1
3.	Использование современных образовательных технологий применительно к детям	47,5
4.	Привлечение специалистов, для консультационной работы	5,4
5.	Совместная работа с ЦСПС	6,7
6.	Индивидуальный подход при решении конкретных проблем	6,0
7.	Количество пропущенных ответов	12,5

Г) Для получения обратной связи учителем начальных классов от участников образовательного процесса ОУ в школах создаются условия, которые

представлены в таблице 9. **Наибольшей популярностью пользуются: систематические родительские собрания (23%) и мониторинги (26,8%)**

Таблица 9

Способы получения обратной связи учителем начальных классов от участников образовательного процесса ОУ

№	Критерии (наиболее распространенные)	%
1.	Создание единого информационно - образовательного пространства в образовательном учреждении	18,4
2.	Систематические родительские собрания	23,0
3.	Быстрое реагирование на возникновение конфликтной ситуации	10,2
4.	Вовлечение всех субъектов взаимодействия в совместную деятельность	15,8
5.	Мониторинги	26,8
6.	Затруднились ответить или предпочли не отвечать на данный вопрос	5,8

2.5. Формы взаимодействия участников образовательного процесса.

А) Основными направлениями совершенствования образовательного процесса, которые реализуются в ОУ большинством участников исследования, были названы: **компетентностный подход (98%); проектные методики (80,2); внедрение ИКТ (78,2%)**. Однако и остальные из предложенных в анкете направлений оказались достаточно востребованными. **Наименьший процент анкетированных выделил в качестве направления совершенствования образовательного процесса – обновление содержания образования (30,5%)**. Примечательно, что **собственных направлений никем из участников исследования обозначено не было**. (См. таблицу 10)

Таблица 10

Основные направления совершенствования образовательного процесса ОУ	%
1. Педагогика сотрудничества	10,6
2. Компетентностный подход	98
3. Проектные методики	80,2
4. Обновление содержания образования	30,5
5. Внедрение ИКТ	78,2
6. Управление качеством здоровьесбережение	61,5
7. Другое	0

Б) Участники эксперимента выделили следующие направления взаимодействия участников образовательного процесса, отраженные в педагогической деятельности: информационное (78%); материально-техническое (12,8%) и просветительское (9,2%).

В) Среди форм взаимодействия участников образовательного процесса наибольшее распространение в ОУ получили: конференции и семинары (100%); педагогический совет (100%); мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива (98,2%); выполнение учебных проектов (98%); методические объединения (97,7%); занятия в режиме реального времени (97%); взаимопосещение и анализ занятий (93%); консультации (87,6%). Чуть ниже частота организации форм взаимодействия: исследовательская деятельность (76,3%); работа Совета школы (74%); педагогические и родительские форумы (58%); совместное планирование направлений учебно-воспитательной работы (43,8%). *Таким образом, большинство ОУ назвали преимущественно традиционные формы взаимодействия. Не получили распространения в ОУ: взаимодействие в рамках интерактивной площадки (1%) и сетевое сообщество (0%).* Результаты анкетирования представлены в таблице 11

Таблица 11

Основные формы взаимодействия участников образовательного процесса ОУ	%
– консультации;	87,6
– дискуссии, обсуждение проблемных вопросов;	36,5
– конференции и семинары;	100
– занятия в режиме реального времени;	97,0
– исследовательская деятельность;	76,3
– выполнение учебных проектов.	98,0
– педагогические и родительские форумы;	58
– совместное планирование направлений учебно-воспитательной работы;	43,8
– сетевое сообщество;	0
– работа Совета школы;	74
– интерактивная площадка;	1,0
– работа консилиума;	37,0
– профсоюзные и общественные организации;	10
– мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива;	98,2

–	взаимопосещение и анализ занятий;	93
–	методические объединения;	97,7
–	педагогический совет;	100

В связи с несовершенством материально – технического обеспечения ОУ, в достаточной мере не возможно реализовать информационно-коммуникативные технологии на базе ОУ. **К сожалению, все участники выделили только указанные в мониторинге формы взаимодействия, не указав собственные.**

Г) Наиболее актуальными в условиях модернизации образования участники исследования обозначили следующие формы взаимодействия: работа Совета школы (64,5%); конференции и семинары (58,9); мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива (56,4); выполнение учебных проектов (52,4); педагогические и родительские форумы (52,2).

Таблица 12

Основные формы взаимодействия участников образовательного процесса ОУ	%
– консультации;	40,4
– дискуссии, обсуждение проблемных вопросов;	58,9
– конференции и семинары;	40
– занятия в режиме реального времени;	38
– исследовательская деятельность;	15
– выполнение учебных проектов.	52,4
– педагогические и родительские форумы;	52,2
– совместное планирование направлений учебно-воспитательной работы;	38,2
– сетевое сообщество;	34,5
– работа Совета школы;	64,5
– интерактивная площадка;	3,5
– работа консилиума;	8,4
– профсоюзные и общественные организации;	1,2
– мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива;	56,4
– взаимопосещение и анализ занятий;	15,5
– методические объединения;	18,4
– педагогический совет;	32,8

Д) На вопрос: «Испытываете ли Вы необходимость в новых формах взаимодействия с участниками образовательного процесса?» - большинство анкетированных (98,5%) ответили утвердительно, указав при этом следующие (востребованные) формы:

- видеоконференция,
- телемост,
- дистанционное обучение;
- сетевое сообщество;
- интерактивная площадка;
- другое, но более эффективное

Таким образом, в век информационных технологий, ОУ хотят использовать в своей работе ИКТ, полагая, что эти технологии позволят более эффективно решать проблемы внутришкольного взаимодействия.

Е) При оценке степени удовлетворенности ОУ от форм взаимодействия участников образовательного процесса в школе, 98% респондентов оценили себя на 6-7 баллов, 2% респондентов оценили себя на 10 баллов.

Раздел III. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов о наметившихся тенденциях в образовательных учреждениях, связанных с организацией взаимодействия участников образовательного процесса.

Администрация и педагоги дают низкую качественную оценку формам взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ, что проявляется как в низком уровне удовлетворенности (6-7 баллов в 98% случаев), так и в большом количестве затруднений с которыми сталкиваются учителя в процессе организации взаимодействия

Основными формами взаимодействия, распространенными в образовательных учреждениях являются конференции и семинары (100%); педагогический совет (100%); мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива (98,2%); выполнение учебных проектов (98%); методические объединения (97,7%); занятия в режиме реального времени (97%); взаимопосещение и анализ занятий (93%); консультации (87,6%). При этом большинство педагогов полагает, что наиболее актуальными в условиях

модернизации образования считаются следующие формы взаимодействия: работа Совета школы (64,5%); конференции и семинары (58,9); мультимедиа- и видеоотчеты педагогического коллектива (56,4); выполнение учебных проектов (52,4); педагогические и родительские форумы (52,2). Сопоставив эти данные, можно сделать вывод о том, что не все актуальные на сегодняшний день формы взаимодействия широко распространены в школах.

Результаты исследования также наглядно демонстрируют высокую потребность со стороны учителей начальных классов и администрации использовать ИКТ – технологии во взаимодействии участников образовательного процесса.

Проведенная диагностика, позволила выявить ряд трудностей, с которыми сталкиваются педагоги как организаторы взаимодействия, прежде всего в работе с родителями:

1. неумение справляться с влиянием СМИ и телевидения на учащихся;
2. низкая активность родителей (посещение родительских собраний); отстраненность родителей от учебного процесса, воспитания;
3. нежелание некоторых родителей принимать участие в жизнедеятельности школы;
4. проблема взаимодействия учителей и родителей, которые склонны переложить все вопросы воспитания детей на школу;
5. социально-незащищенные и неблагополучные семьи не идут на контакт;
6. отсутствие психолога в штате школы;
7. загруженность всех участников образовательного процесса;
8. не всегда прослеживаются единые требования к обучению и воспитанию ребенка со стороны школы и семьи

Большинство респондентов полагает, что решать обозначенные проблемы, следует через использование новых технологий, однако не учитывается потенциал уже имеющихся в школе условий и форм взаимодействия.

Значительная часть исследованных указала на то, что использует традиционные и современные формы взаимодействия участников образовательного процесса в соотношении 50/50, однако анализ ответов респондентов по разделу 2.5, указывает на преобладание традиционных форм. Это косвенно может свидетельствовать о недостаточной методической проработке этого вопроса в ОУ.

Наличие затруднений у педагогов в ответах на вопросы, касающиеся способов повышения эффективности внутришкольного взаимодействия, говорит об отсутствии сформированных умений выстраивать взаимодействие с участниками образовательного процесса, прежде всего родительской общественностью.

Администрация ОУ и учителя начальных классов, участвовавшие в анкетировании, практически оставили без внимания формы взаимодействия участников образовательного процесса в аспекте ФГОС начального общего образования, в связи с этим, вполне закономерным является тот факт, что механизмы взаимодействия могут прогнозироваться как наиболее проблемные моменты при внедрении образовательных стандартов в 2011-2012 учебном году.

Основываясь на полученных данных, можно рекомендовать

Образовательным учреждениям:

1. Повысить методическую грамотность учителей начальных классов и администрации в вопросах взаимодействия участников образовательного процесса;
2. Сформировать у учителей начальных классов готовность организовывать взаимодействие с участниками образовательного процесса по разным направлениям и выбирать формы взаимодействия с учетом их максимальной эффективности.

Ресурсным центрам и территориальным управлениям МОиН Самарской области:

1. Повысить качество проведения, организацию и контроль выполнения заданий МОиН Самарской области;

2. Провести методические объединения и педагогические советы по проблемам взаимодействия участников образовательного процесса.

СИПКРО, кафедра технологий развивающего обучения:

1. Организовать стажировки педагогов ОУ на базе лучших ОУ по проблеме исследования;
2. Разработать методические рекомендации по теме: «Формы взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ Самарской области»
3. Разработать и провести курсы повышения квалификации педагогических работников по использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе.
4. Разработать и провести курсы повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации эффективного взаимодействия семьи и ОУ.
5. Разработать и провести курсы повышения квалификации педагогических работников по вопросам разработки механизмов взаимодействия участников образовательного процесса в аспекте ФГОС начального общего образования.

Замечания

- Необходимо провести мониторинг по всем округам Самарской области, г.о. Самара, для большей осведомленности по данному вопросу.
- Необходимо соотнести полученные в ходе исследования данные с мнением по этому вопросу среди родительской общественности, для получения большей достоверности.
- Многие ОУ игнорировали участие в мониторинге.
- Некоторые ОУ, участвующие в мониторинге частично отвечали на вопросы анкеты и заполняли не все ее графы.
- Многие ОУ при разнесении данных в таблицу показали отсутствие компьютерной грамотности, что вызвало трудности при обработке данных.

Материал подготовили:

Соколова Екатерина Александровна,
*старший преподаватель кафедры
технологий развивающего обучения ГОУ СИПКРО*

Степанова Людмила Александровна,
*старший преподаватель кафедры
технологий развивающего обучения ГОУ СИПКРО*

РАБОТНИКАМ ДОУ

Методическая работа с педагогами по реализации Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 23.11.2009 года утверждены новые Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ). В настоящее время многие дошкольные образовательные учреждения Самарской области стремятся к выполнению данного приказа: разрабатывают образовательные программы, проектируют образовательный процесс с учетом новых подходов и т.д. Вместе с тем мониторинг состояния методической работы с педагогами, проведенный ГОУ СИПКРО по государственному заданию министерства образования и науки, показал, что существует ряд проблем, связанный с недостаточной готовностью педагогов ДОУ к реализации ФГТ. Среди них:

- неготовность педагогов к работе с детьми по диалоговой модели (в соответствии с ФГТ);
- недостаточность методических знаний педагогов о работе в соответствии с новыми федеральными требованиями;
- организация деятельности взрослых и детей по реализации и освоению Основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
- отсутствие программно-методического обеспечения образовательного процесса в соответствии с ФГТ;
- трудности в построении образовательного процесса в соответствии с ФГТ (в адекватных возрасту формах работы с детьми)
- разработка планов-конспектов занятий с учётом ФГТ;
- ориентация педагогов на новые подходы к организации воспитательно-образовательной работы;

- несоответствие уровня профессиональной компетентности педагогических кадров современным требованиям;

- организация образовательного процесса с учётом гендерного подхода.

Следовательно, дошкольные образовательные учреждения должны акцентировать свое внимание на подготовке педагогических коллективов для реализации ФГТ.

Профессор Т.Н.Доронова предложила алгоритм подготовки педагогов. В первую очередь, по ее словам, необходимо распечатать текст ФГТ и поручить каждому педагогу его прочитать и маркером отметить положения, вызывающие непонимание. В результате такой работы выяснится, с какими рисками, проблемами, трудностями связана реализация ФГТ в данном дошкольном образовательном учреждении.

Поскольку одним из основных принципов ФГТ является принцип развивающего образования, обязательно в годовой план надо включить организационно-методические мероприятия: круглый стол с педагогами, специалистами, медицинскими работниками «Новые подходы к развитию детей дошкольного возраста»; методические объединения, семинары, практикумы, открытые показы и др. Целью таких мероприятий является ориентация педагогов на развитие личности ребенка, формирование у педагогов:

- знаний, умений, опыта деятельности по организации условий развития дошкольников,

- личностно-ориентированной позиции педагогов во взаимодействии с детьми,

- разработка содержания образовательной деятельности в соответствии с принципом развивающего образования.

Без проведения такой работы, полная реализация ФГТ не возможна. Кроме того, обратимся к конспектам занятий. Их необходимо привести в соответствие с ФГТ: переформулировать цель и задачи; рассмотреть применительно к данным материалам возможность комплексно-тематического планирования; выявить интеграцию образовательных областей (объединяя несколько конспектов, связанных одной темой). В

младших и средних группах постараться максимально вынести содержание занятий в образовательную деятельность в режимных моментах.

В помощь педагогам написаны методические разработки Н.А.Коротковой, Т.Н.Дороновой, Л.А.Парамоновой. Их можно широко использовать при организации непосредственно образовательной деятельности, поскольку они наиболее соответствуют положениям ФГТ.

Учитывая, что ФГТ устанавливают обязательное взаимодействие педагогов с семьей по реализации основной общеобразовательной программы, необходимо пополнить знания и умения педагогов в этом направлении. Для этого планируются мероприятия с педагогами с обязательным участием педагога-психолога по обсуждения проблем, возникающих в общении с родителями и дальнейшей разработки алгоритма позитивного взаимодействия с ними. Только совместными усилиями педагогов и родителей можно добиться высоких результатов в работе с детьми.

Используемые источники

1. Доронова Т.Н. Что делать с приказом № 655?//Обруч. - 2011. - №1.
2. Письмо Министерства образования и науки РФ от 21.10.2010 № 03-248 «О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования».
3. Скоролуповой О., Федина Н. Организация деятельности взрослых и детей по освоению основной общеобразовательной программы дошкольного образования// Дошкольное воспитание.- 2010. - № 8.

Материал подготовила:

Карпова Ю.В., к.п.н.,

заведующий кафедрой дошкольного образования ГОУ СИПКРО

Применение принципа развивающего образования в деятельности дошкольных образовательных учреждений

Современными психологами, педагогами и медиками отмечается опасная тенденция снижения физического и психического здоровья дошкольников в силу откровенного форсирования учебной деятельности, организуемой вне соответствия с природой ребенка в рамках ДООУ. В результате фактически вместо полноценного развития и подготовки к школьному обучению многие дети на момент поступления в школу не только заметно снижают учебную мотивацию, но и в значительной степени истощают свои физические и психические ресурсы. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 23 ноября 2009 г.) меняют систему образовательной работы, устанавливают нормы и положения, обязательные при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. ФГТ предлагают принципиально иной способ взаимодействия и взаимосвязи компонентов основных общеобразовательных программ дошкольного образования – на основе принципа интеграции образовательных областей, представляющем собой альтернативу предметному принципу. Содержание Программы включает совокупность образовательных областей, которые обеспечивает разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям – физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому. Программа должна соответствовать принципу развивающего образования, целью которого является развитие ребенка (п. 2.4).

Понятие развивающего образования формировалось из фундаментальных положений прогрессивной психологии развития Л.С.Выготского и его последователей (Л.В.Занкова, В.В.Давыдова, Д.Б.Эльконина и др.). Учеными было доказано, что в основе развития

мышления заложена непосредственная практическая деятельность человека. Развивающее образование в современной педагогике понимается как специально организованная деятельность, направленная на формирование теоретического мышления воспитанников на основе методов научного творчества и самостоятельной творческой деятельности с помощью системы общенаучных технологий. В гипотезе Л.С. Выготского основу развивающего компонента составляют:

- общение и сотрудничество;
- творческие задания;
- отсутствие знаний в готовом виде;
- формирование когнитивного компонента воспитанников осуществляется через самостоятельное нахождение существенных признаков;
- в процессе изучения новых тем происходит развитие основных общенаучных понятий ранее изученных тем;
- роль педагога сводится к консультативной.

Необходимо формирование принципиально нового общественного сознания в отношении к данной проблеме и готовности педагога к работе в формате развивающих систем в ДООУ. Во-первых, требуются новые концепции и методики, позволяющие применять принципы развивающих систем в соответствии с принципами научной обоснованности и практической применимости, психофизиологической природой ребенка и обновленной нормативной базой дошкольного образования. Во-вторых, педагогам ДООУ следует помнить, что в дошкольном образовании приоритет отдан формированию предпосылок учебной деятельности, значит, уровню познавательного развития каждого ребенка, а не просто умению читать и считать.

Педагог системы дошкольного образования должен ориентироваться в вопросах развивающего образования и в рамках непосредственно образовательной деятельности опираться на следующие принципы и приемы:

- задавать вопросы, на которые нет очевидного однозначного ответа;

- ставить ребенка в ситуацию, где его привычные способы действия с очевидностью непригодны;
- обеспечивать быстрый темп взаимодействия в процессе непосредственно образовательной деятельности;
- в случае выполнения детьми работы по образцу предоставлять более одного образца для возможности выбора;
- мотивировать поиск существенных особенностей новой ситуации, в которой надо действовать;
- систематически выдавать задания, которые выполняются детьми по-разному, но всегда правильно (проблемные);
- давать возможность детям оценивать результат свой и других детей;
- ориентировать детей на формулирование гипотезы и последующей проверке ее;
- давать возможность формулировать выводы и итоги сначала детям, потом педагогу;
- применять задания с «ловушками», сознательно ошибаясь и обеспечивая тем самым условия для развития произвольных познавательных функций детей.

 **Использованные источники:**

1. Приказ № 655 от 23.11.2009 Министерства образования и науки РФ «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования»
2. Методические рекомендации по реализации Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования/ Цапенко М.М., Мельникова О.В. и др. – М.: МИОО, 2010.

Материал подготовила:

Климина Л.В.,

старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГОУ СИПКРО

Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе дошкольных образовательных учреждений

Социально-экономическое развитие современного общества неразрывно связано с научно-техническим прогрессом. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) прочно входят во все сферы жизни человека. Соответственно, система образования предъявляет новые требования к воспитанию и обучению подрастающего поколения, внедрению новых подходов, которые должны способствовать расширению возможностей традиционных методов.

Педагогические дискуссии о внедрении ИКТ в воспитательно-образовательный процесс ведутся давно, но они прочно входят в образовательный процесс дошкольных учреждений.

Следовательно, творческим педагогам, стремящимся идти в ногу со временем необходимо изучать возможности использования и внедрения новых ИКТ в свою практическую деятельность. В дошкольном учреждении использование ИКТ позволит модернизировать образовательный процесс, повысить эффективность, мотивировать детей на поисковую деятельность, дифференцировать обучение с учетом индивидуальных особенностей детей.

ИКТ способствует возникновению у них эмоционального всплеска, они охотно включаются в работу, усиливается интерес к занятию, познавательная активность.

По силе информационного воздействия сегодня на всех этапах образования одно из первых мест занимают мультимедийные продукты. Мультимедийными продуктами принято называть обучающие программы, которые включают в себя тексты, фотографии, аудио- и видеoinформацию, компьютерные программы и базы данных.

Педагоги отмечают, что использование ИКТ повышает качество их профессиональной деятельности и облегчает процесс подготовки к ней, а также открывает широкие возможности для самообразования. Вместе с тем,

наряду с явными преимуществами ИКТ, у педагогов при их использовании возникают следующие проблемы:

- недостаточный уровень компетентности и компьютерной грамотности специалистов ДОУ;
- низкий уровень технической оснащённости ДОУ;
- ограниченная возможность (или её отсутствие) пользования ресурсом-Интернет;
- отсутствие методического сопровождения процесса разработки сценария мультимедийных средств и.т.д.

В образовательном процессе ДОУ можно выделить следующие направления использования ИКТ, которые доступны для психолого-педагогической работы с детьми дошкольного возраста:

- использование интерактивной доски;
- создание собственных мультимедийных продуктов;
- использование Интернет-ресурсов;
- использование компьютерных игр;
- использование программ-клиентов для организации сетевой коммуникации.

При подготовке к мероприятиям с использованием ИКТ необходимо учитывать санитарно-эпидемиологические правила, по которым общая продолжительность занятий должна составлять 25 – 30 минут с детьми старшего дошкольного возраста, из которых 5 – 7 мин дети могут находиться непосредственно за компьютером, а другие мультимедийные средства (такие как презентация, программы-клиенты с использованием web-камеры, Интернет, компьютерные игры) еще 5 – 10 мин.

Кроме того, при подготовке мультимедийных презентаций, необходимо учитывать влияние цвета на познавательную активность детей, сочетание цветов и их количества, топономику распределения на экране интерактивных элементов.

При разработке мультимедийной продукции следует определиться с ее функциональным назначением. Исходя из этого, интерес для образования представляют следующие виды мультимедиа:

- электронные интерактивные пособия;
- электронные энциклопедии;
- мультимедийные книги, документация;
- фотоальбомы и др.

Для каждого мультимедийного продукта необходимо разрабатывать сценарий и интерфейс с привлекательным дизайном, продумывая систему гиперссылок.

Несмотря на всю привлекательность использования ИКТ в психолого-педагогической работе, нецелесообразно использовать мультимедийные средства на каждом мероприятии, т.к. при частом использовании ИКТ у детей теряется особый к ним интерес.

В заключение необходимо отметить, что какими бы положительным, огромным потенциалом не обладали информационно-коммуникационные технологии, но заменить живого общения педагога с ребенком они не могут и не должны.

Использованные источники:

1. В.Н.Агеев, Ю.Г. Дреус. Электронные издания учебного назначения: концепции, создание, использование. – М.: 2003. – 236 с.
2. И.Г. Захарова. Информационные технологии в образовании. – М.: Академия, 2003. – 192 с.
3. А.Н. Кишик. Flash 5.0 анимация – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП»; 2001. – 240 с.
4. И.Роберт. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М.: Школа-Пресс; 1994. – 205 с.

Материал подготовила:
Никитина Т.О., старший преподаватель
кафедры дошкольного образования ГОУ СИПКРО

Рекомендации по организации волонтерской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях

Если Вы удачно выберете труд
и вложите в него всю свою душу,
то счастье само отыщет Вас.

К. Д. Ушинский

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются современные дошкольные образовательные учреждения (ДОУ), выделим следующие: благоустройство участков; обеспечение игрушками; организация массовых праздников и другие. Решение перечисленных проблемы кроме необходимости привлечения финансовых ресурсов во многом зависит от привлечения ресурса человеческого, а именно: добровольцев/ волонтеров.

Как показывает анализ практики дошкольных образовательных учреждений, в большинстве случаев в качестве добровольцев/ волонтеров привлекают родителей, педагогов и учащихся школ и т.п. В редких случаях в качестве добровольцев/ волонтеров выступают представители предприятий, жители микрорайонов. Иными словами можно утверждать, что при организации добровольчества/ волонтерства специалисты ДОУ предпочитают обращаться к «проверенным» людям, с которыми уже были налажены определенные взаимоотношения.

Однако такое положение не способствует решению проблем ДОУ, поскольку значительно сужает возможности, результаты добровольчества/ волонтерства, не обеспечивает реализацию социального партнерства. В связи с этим мы предлагаем рекомендации по организации добровольчества/ волонтерства, которые призваны ориентировать специалистов ДОУ на использование этого ресурса.

В первую очередь, при организации добровольчества/ волонтерства следует учитывать важную особенность этой деятельности- добровольный характер, т.е. доброволец/ волонтер выполняет свою работу не по

принуждению, не исходя из корыстных соображений. Добровольчество/ волонтерство не является видом деятельности, который можно рассматривать как некий приработок, возможность улучшить материальное положение. Однако анализ развития добровольчества/ волонтерства за рубежом и в отечественной практике свидетельствует о том, что этот вид деятельности развивается и в отдельных случаях пользуется популярностью.

Мотивами волонтеров являются: потребность в самореализации, желание быть полезным другим людям, потребность в общении с другими людьми или потребность в новых знакомствах, потребность в получении информации, приобретении или развитии каких-либо умений или навыков и другие. Таким образом, при привлечении добровольцев/ волонтеров нужно прогнозировать, какие их мотивы, потребности могут быть удовлетворены, если люди выступят в качестве добровольцев/ волонтеров.

Во-вторых, организаторам добровольчества/ волонтерства нужно четко определить, решением каких задач будут заниматься добровольцы/ волонтеры. ДООУ может реализовывать конкретный проект и в нем может быть найдено «место» добровольцам/ волонтерам. Исходя из особенностей добровольчества/ волонтерства, не следует злоупотреблять желанием людей оказать содействие в решении какой-то проблемы. Задачи, решаемые добровольцами/ волонтерами, не должны носить мега-характер, быть глобальными по своему замыслу, но они должны быть конкретны, понятны, четко сформулированы для добровольцев/ волонтеров. Например, если проекты, реализуемые в ДООУ, направлены на решение проблем, указанных нами в начале статьи, то задачи, поставленные перед добровольцами/ волонтерами, будут, соответственно, сводиться к уборке территории; сбору или изготовлению игрушек; исполнению ролей на праздниках.

В-третьих, следует составить портрет добровольца/ волонтера, который будет решать ту или иную задачу. Организатор, определяя, какую задачу поручить тому или иному добровольцу/ волонтеру, исходит, прежде всего, из особенностей исполнителя и тех мотивов, которыми он руководствуется.

Условно можно выделить универсальные задачи, решение которых не требует наличия у добровольца/ волонтера наличия предварительной подготовки или особых умений, навыков. К таким задачам относим, например, уборку территории, сбор игрушек.

Специальные задачи, такие как, например, изготовление игрушек, исполнение ролей на праздниках могут быть решены добровольцами/ волонтерами, обладающими специальными знаниями, умениями, навыками, опытом, либо прошедшими некий инструктаж, репетиции и т.п.

В-четвертых, важно конкретизировать стратегию набора добровольцев/ волонтеров, при этом уточнив, какие ресурсы (финансовые, технические) будут необходимы для решения задач. Также важно наметить каналы поиска добровольцев/ волонтеров: внешними каналами поиска могут выступить, например, объявления в средствах массовой информации; внутренний канал поиска будет сводиться к афишам, размещенных непосредственно в ДОУ. Выбор канала поиска обусловлен возможностями ДОУ и теми задачами, которые нужно решить.

В содержании объявлений, афиш особое внимание нужно обратить на то, насколько соответствует запрос на добровольца/ волонтерами (его портрет) тем задачам, которые заявлены в объявлении, афише. Они должны соотноситься между собой.

В-пятых, в работе с добровольцами/ волонтерами условно выделим основные этапы: подготовительный, рабочий, итоговый. На первом этапе (подготовительный) создается атмосфера, которая может или удержать добровольца/ волонтерами и настроить его на рабочий лад либо привести к тому, что он покинет ДОУ, не приступив к работе. Эта атмосфера может быть создана за счет организации первой встречи добровольцев/ волонтеров в ДОУ. На этом этапе организатор конкретизирует свои требования и ожидания от деятельности добровольца/ волонтера и соотносит их теми установками, с которыми пришел доброволец/ волонтер.

На втором этапе (рабочий) осуществляется непосредственное решение поставленных задач.

На третьем этапе (итоговый), соответственно, подводятся результаты деятельности, отмечаются достижения, заслуги добровольца/ волонтера. Этот этап важно специально организовать, если в ДОО планируется дальнейшее привлечение добровольцев/ волонтеров. Содержательно этап можно представить организацией концерта для добровольцев/ волонтеров, изготовлением отчетной стенгазеты или плакатов, вручением благодарственных писем или грамот, приглашением к работе над следующими проектами и т.д.

Организатор в свою очередь на третьем этапе признает достижение поставленной цели и вносит коррективы в дальнейшую деятельность.

В заключение вернемся к обозначенной выше проблеме реализации социального партнерства в ДОО и предложим рекомендацию, которая сводится к важности расширения «поля» социальных партнеров не только реальных, но и потенциальных. Это может быть достигнуто за счет непосредственного обращения к общественным организациям, благотворительным фондам, образовательным учреждениям, предприятиям т.д. Поиск соответствующих партнеров может быть ускорен путем использования ресурсов Интернета.

Таким образом, организация волонтерской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях представляет собой целенаправленный процесс, направленный на решение значимых для ДОО задач посредством привлечения добровольцев/ волонтеров. Организатор этой деятельности решает следующие основные задачи: конкретизирует добровольцам/ волонтерам задачи; устанавливает контакт с добровольцами/ волонтерами; создает условия для эффективного решения поставленных задач; содействует развитию идеи социального партнерства в гражданском обществе.

Материал подготовила:

Вандышева Л.В.,

к.п.н., доцент кафедры дошкольного образования ГОУ СИПКРО

СОДЕРЖАНИЕ

Учителям математики	3
<i>Максютин А.А., Шаповалова Т.П.</i>	
Как реализовывать стандарты второго поколения (ФГОС 2) на уроках математики в основной школе?.....	3
<i>Максютин А.А., Шаповалова Т.П.</i>	
Рекомендации учителям математики по подготовке учащихся к ГИА и ЕГЭ.....	15
Учителям истории, обществознания и граждановедения	26
<i>Пахомов В.П.</i>	
Некоторые комментарии для работы учителя-обществоведа с новой версией базисного учебного плана.....	26
<i>Иванов А.И.</i>	
Вопросы совершенствования методики преподавания обществознания при подготовке учащихся к ЕГЭ.....	29
<i>Левицкий Е.Е.</i>	
Включение знаний по всеобщей истории в перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по истории.....	33
<i>Симатов С.А.</i>	
Содержательные и методические проблемы современной электоральной культуры учащихся.....	37
<i>Голубинов Я.А.</i>	
Некоторые рекомендации по выполнению письменных научно- творческих работ учащихся по обществоведческим дисциплинам.....	40
Учителям гуманитарно-эстетического цикла	45
<i>Польнова Н.А.</i>	
Художественно-педагогическая драматургия.....	45

Учителям начальных классов	50
<i>Нестеренко Л.П., Соколова Г.И.</i>	
Экспертиза основных образовательных программ начального общего образования образовательных учреждений Самарской области.....	50
<i>Соколова Е.А., Степанова Л.А.</i>	
Аналитическая справка по результатам исследования Формы взаимодействия участников образовательного процесса в ОУ Самарской области.....	76
Работникам ДООУ	95
<i>Карпова Ю.В.</i>	
Методическая работа с педагогами по реализации Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.....	95
<i>Климина Л.В.</i>	
Применение принципа развивающего образования в деятельности дошкольных образовательных учреждений.....	98
<i>Никитина Т.О.</i>	
Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе дошкольных образовательных учреждений.....	101
<i>Вандышева Л.В.</i>	
Рекомендации по организации волонтерской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях.....	104